

# DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Etnicidad, género,  
ciudadanía y derechos

## **El efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana**

Juan León  
Beatriz Oré  
Martín Benavides  
Gabriela Conde  
Alejandra Miranda

120



Documentos de Investigación 120

**El efecto de las prácticas parentales en el  
desarrollo infantil en comunidades urbanas  
y rurales de la selva peruana**

**Juan León\***  
**Beatriz Oré**  
**Martín Benavides**  
**Gabriela Conde**  
**Alejandra Miranda**

---

\* Juan León y Martín Benavides son investigadores principales del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Beatriz Oré es directora del Programa de Primera Infancia del Proyecto Alto Perú. Gabriela Conde es miembro del Grupo de Investigación Relaciones Vinculares y Desarrollo Socioemocional (RVDS) del Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Alejandra Miranda es estudiante de doctorado en la Universidad de Minesota, Estados Unidos.

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)  
Av. Grau 915, Barranco, Lima 4, Perú  
Teléfono: 247-9988  
www.grade.org.pe



Esta publicación cuenta con una Licencia Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0 Internacional.

Publicación electrónica. Primera edición. Lima, octubre del 2021

En concordancia con los objetivos de GRADE, el propósito de la serie Documentos de Investigación es difundir oportunamente los estudios que realizan sus investigadores y suscitar el intercambio con otros miembros de la comunidad científica que permita enriquecer el producto final de la investigación, de modo que esta apruebe sólidos criterios técnicos para el proceso político de toma de decisiones. Su publicación requiere de un proceso interno de revisión de pares ciego.

Las opiniones y recomendaciones vertidas en este documento son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente los puntos de vista de GRADE u otros auspiciadores. Los autores declaran que no tienen conflicto de interés vinculado a la realización del presente estudio, sus resultados o la interpretación de estos.

Directora de Investigación: María Balarin  
Asistente de edición: Diana Balcázar Tafur  
Corrección de estilo: José Luis Carrillo  
Diseño de carátula: Elena González  
Diagramación: Amaurí Valls

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-12142  
ISBN: 978-612-4374-46-3

CENDOC / GRADE

LEÓN, Juan; Beatriz ORÉ, Martín BENAVIDES, Gabriela CONDE y  
Alejandra MIRANDA

*El efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana.* Lima: GRADE, 2021. (Documentos de Investigación, 120).

DESARROLLO DEL NIÑO, PRIMERA INFANCIA, SELVA, PERÚ

# ÍNDICE

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	9
I. REVISIÓN DE LITERATURA	11
1.1. El desarrollo infantil temprano en el Perú	11
1.2. Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner	12
1.3. Prácticas parentales	14
1.4. Los efectos de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en el ámbito internacional	16
1.5. Los efectos de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en el Perú	18
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	21
3. METODOLOGÍA	23
3.1. Datos	23
3.2. Variables	24
3.3. Modelo estadístico	33
4. RESULTADOS	35
4.1. Análisis multivariados	44
5. CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55



## RESUMEN

El desarrollo durante los primeros años de vida predice resultados óptimos en la trayectoria de vida y el futuro de niños y niñas. Hoy en día se sabe que en él influyen una compleja gama de variables individuales, familiares y contextuales. Sin embargo, son pocos en el Perú los estudios que abordan este tema desde un enfoque integral, considerando todos estos niveles; y mucho menos en un contexto cultural como el de la selva. Este estudio utiliza datos de 490 familias de esta región para estimar el efecto de las prácticas parentales sobre el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años, controlando el efecto de múltiples características de los/as niño/as, sus cuidadores, familiares y comunidades. Los resultados muestran que las prácticas parentales positivas tienen un efecto beneficioso y diferenciado sobre todas las áreas del desarrollo infantil (motora fina, motora gruesa, audición-lenguaje y personal social). Dicho efecto se mantiene luego de controlar por variables individuales, familiares y contextuales. Los resultados brindan insumos para analizar y destacar diferentes propuestas relacionadas con políticas públicas dirigidas al desarrollo infantil temprano (DIT) en el Perú.





## INTRODUCCIÓN

El desarrollo infantil es un proceso determinado por la relación entre factores internos y factores externos. Entre estos últimos han ido cobrando gran importancia las experiencias tempranas y, sobre todo, el rol de los cuidadores primarios (Berlin, Brooks-Gunn, McCarton y McCormick, 1998; Bronfenbrenner y Ceci, 1993; Grantham-McGregor y otros, 2007; Kagitcibasi, 1996; Kagitcibasi, Sunar y Bekman, 2001; Shore, 1997; Wachs, 1993). En ese sentido, existe una estrecha relación entre el desarrollo integral del infante y la provisión ambiental, especialmente en lo que se refiere a la calidad del cuidado, que incluye aspectos como la nutrición, prácticas de salud, estimulación temprana y calidad de las interacciones con otras personas (Eming, 2002).

Actualmente, existe consenso en considerar el desarrollo infantil como un conjunto de dimensiones interdependientes entre sí, entre las cuales podemos encontrar la cognitiva, la sensorio-motriz y la socioemocional (Grantham-McGregor y otros, 2007). Esta perspectiva multidimensional ha sido utilizada en estudios internacionales (Walker, Chang, Vera-Hernández y Grantham-McGregor, 2011), regionales (Verdisco, Cueto, Thompson y Neuschmidt, 2015) y locales (MINEDU, 2015) para identificar los factores de riesgo y protección que influyen en el desarrollo infantil temprano. Un hallazgo destacado es que las interacciones entre padres e hijos, y específicamente las prácticas concretas de cuidado que los primeros ejercen tienen un impacto relevante a corto, mediano y largo plazo en el desarrollo de niños y niñas.

Usando el modelo bioecológico de Bronfenbrenner (1995), que enfatiza que el niño nace rodeado por personas, ambientes e instituciones que, directa o indirectamente, tendrán un impacto en su desarrollo, en este estudio se busca dar luces sobre el efecto de las prácticas parentales en el desarrollo de un grupo de niños y niñas menores de tres años que viven en contextos de pobreza de la selva peruana.

# 1. REVISIÓN DE LITERATURA

## 1.1. El desarrollo infantil temprano en el Perú

El desarrollo infantil temprano (DIT) se define como los cambios sistemáticos, ordenados y duraderos que ocurren en las características físicas y psicológicas de los niños y niñas durante los primeros años de vida (Shaffer y Kipp, 2014; Overton, 2010). En el Perú, el Estado prioriza siete resultados del DIT para sus intervenciones, entre los que se encuentran logros para las dimensiones de desarrollo motor, comunicacional (o del lenguaje) y socioemocional (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2016).

Respecto al estado del DIT, los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares ENDES del año 2020 muestran un panorama tanto nacional como regional. Así, según la encuesta, el 49% de los niños y niñas de 9 a 36 meses de edad de todo el país alcanzan un desarrollo del lenguaje expresivo y comprensivo esperado para su edad, mientras que en la región natural de la selva un poco más de la mitad (51,7%) de los niños y niñas de este grupo etario logran dicho hito. En cuanto al desarrollo motor grueso, también a escala nacional, el 72,3% de niños y niñas de entre 8 y 18 meses camina de manera autónoma (sin apoyarse), mientras que en la región selva lo hace el 71%. Finalmente, en lo que concierne a la regulación de sus emociones y comportamientos en situaciones de frustración y establecimiento de límites, cerca de un tercio (32,7%) de la población nacional de 24 a 71 meses

logra hacerlo, mientras que solo el 30% de los niños y niñas de la selva alcanza tal logro.

En la región selva, además, se concentran una serie de características que constituyen factores de riesgo para el adecuado desarrollo infantil de los niños y niñas. Según la misma encuesta, la región presenta el mayor porcentaje de adolescentes que son madres o están embarazadas de su primer hijo/a (14,3%). Asimismo, Madre de Dios, Ucayali y Loreto son los departamentos con el porcentaje más bajo de gestantes con seis o más controles prenatales (menos del 84%) y con mayor tasa de fecundidad del país (2,6, 2,9 y 3,2%, respectivamente).

A ello se suma que entre 33% y 57% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad de los cinco departamentos de la región padecen anemia. Loreto, específicamente, tiene el menor porcentaje de niños y niñas menores de 12 meses con vacunas completas (43,4%), y uno de los más altos índices de niños y niñas menores de 5 años con desnutrición crónica (31,5%).

Considerando estos aspectos, es relevante identificar qué factores están asociados a mayores niveles de desarrollo infantil en esta región y, particularmente, qué prácticas parentales pueden favorecer un mayor nivel de desarrollo de niños y niñas.

## **1.2. Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner**

Una de las perspectivas teóricas más utilizadas para el estudio del desarrollo infantil es la del Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner (Bronfenbrenner, 1995), que plantea que el desarrollo se da gracias a la influencia de interacciones recíprocas, sostenidas y prolongadas entre el individuo y los diferentes elementos de su entorno, denominadas “procesos proximales” (Edinete y Tudge, 2013). Estas interacciones,

además, se vuelven más complejas a medida que pasa el tiempo (Bronfenbrenner y Morris, 2006).

Entre los elementos del entorno con los que se establecen los procesos proximales se encuentran las personas, especialmente aquellas a las que se denomina “otros significativos” con quienes se establecen interacciones sostenidas y prolongadas (por ejemplo: padre, madre, maestros o amigos cercanos). Así, un proceso proximal de la primera infancia son las interacciones con los padres, las cuales han sido estudiadas comúnmente a partir de las prácticas parentales (Bronfenbrenner, 1995).

Esta teoría considera que los procesos proximales son los principales motivadores del desarrollo, y plantea que la forma, poder, contenido y dirección de su influencia dependerá de tres grupos de variables: i) las características de la persona, ii) las características del entorno, y iii) el tiempo en el que estos se enmarcan (Bronfenbrenner, 1995).

Como parte de lo que se entiende por características personales, se consideran aquellos elementos como la apariencia física, el género o la edad, así como los recursos emocionales, cognitivos y materiales con los que cuenta la persona. Estas características cumplen un papel importante en el modelo, pues ayudan a explicar las diferencias en el desarrollo de personas que se desenvuelven en el mismo entorno (Bronfenbrenner y Morris, 2006).

Las características del entorno componen el segundo grupo de factores que influyen en el efecto de los procesos proximales. Estas se pueden agrupar en cinco dimensiones o sistemas anidados e interrelacionados, denominados microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema (Bronfenbrenner, 1995). El *microsistema* refiere a las interrelaciones que experimenta la persona en su entorno inmediato, como el hogar o el colegio (Bronfenbrenner, 1992). El *mesosistema* comprende la relación entre dos o más microsistemas en los que el niño/a actúa activamente. Esto sucede, por ejemplo, cuando

el niño/a participa de la escuela y del ámbito familiar a la vez. El *exo-sistema* alude a los entornos que no incluyen a la persona activamente, pero que producen hechos que afectan de forma indirecta a la persona misma o a su entorno inmediato (por ejemplo: el trabajo de los padres) (Bronfenbrenner, 1992). El *macrosistema* remite a los elementos de las culturas o subculturas en las que se desarrolla el niño/a y los demás de su entorno. Finalmente, el *cronosistema* guarda relación con cómo eventos del entorno influyen en el desarrollo del individuo en diferentes momentos de su vida (por ejemplo: nacimiento de un hermano, muerte de un familiar) (Bronfenbrenner, 1992).

Considerando que el entorno familiar es uno de los principales microsistemas en los que se desenvuelven los niños y las niñas durante la infancia temprana, las interacciones que se dan en él durante esta etapa son de suma importancia para su desarrollo (Ashaba y O'Neal, 2015). En ese sentido, el estudio de las interacciones con los padres y madres —y, específicamente, en las prácticas de cuidado que estos tienen con sus hijos e hijas— merece especial atención para la comprensión del proceso de desarrollo infantil. Además, para tener un mayor conocimiento del rol de estas en el DIT es importante tomar en cuenta cómo se comportan otros aspectos del entorno que interactúan con estos.

### 1.3. Prácticas parentales

Las prácticas parentales se refieren a las conductas concretas de crianza que utilizan los padres, lo que las diferencia de los estilos parentales que están relacionados con el componente actitudinal y afectivo transmitido al niño o niña a partir de dichas prácticas (Darling y Steinberg, 1993; Prevatt, 2003; Spera, 2005).

Existen cuatro dominios en los que se pueden agrupar las prácticas parentales: i) seguridad, centrado en proteger al niño de morbilidades o mortalidad; ii) alimentación y salud oral, centrado en la nutrición, patrones de alimentación y salud oral; iii) impulso del desarrollo, referido a promover el desarrollo motor, cognitivo y socioemocional; y, iv) disciplina, centrado en regular los límites del comportamiento de los/as niños/as (McLearn, Minkovitz, Strobino y otros, 2006; Walker y Kirby, 2010). Estos han sido recogidos en propuestas como la de la Organización de la Salud (OMS) y otras organizaciones internacionales bajo el nombre de *Nurturing care o Cuidado cariñoso y sensible*, que cuenta con cuatro componentes: Buena salud, Nutrición adecuada, Atención receptiva o cuidado responsivo, Oportunidades para el aprendizaje temprano y protección y seguridad (WHO, 2018).

Así mismo, en el estudio de las prácticas parentales la evidencia permite identificar dos dimensiones o categorías, de acuerdo con el efecto que suelen tener en el desarrollo: prácticas parentales positivas y prácticas parentales negativas (Coln, Jordan y Mercer, 2013). Estas dimensiones pueden variar dependiendo del estudio o instrumento utilizado; sin embargo, suelen ser prácticas positivas el monitoreo de las actividades del niño/a, la disciplina no coercitiva, el involucramiento positivo en las actividades del niño o niña, intercambios físicos o verbales cálidos, sensibilidad a las señales de los niños, uso de reforzamiento positivo, entre otras. Entre las prácticas negativas se pueden identificar un pobre control comportamental, una disciplina inconsistente, un control hostil, la supervisión parental laxa y el castigo corporal (Holtrop, Smith y Scott, 2015; Waller y otros, 2015). De manera general, las prácticas parentales positivas se enmarcan en el concepto de parentalidad positiva y se caracterizan por implicar el cuidado, enseñanza, guía, comunicación y satisfacción de las necesidades del niño o niña de manera constante, respetuosa e incondicional (Seay, Frey Steinson y McFarlane, 2014).

#### **1.4. Los efectos de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en el ámbito internacional**

En un estudio longitudinal con 360 niños y niñas norteamericanos, Landry, Smith y Swank (2002) encontraron que las madres con prácticas parentales positivas, como basar sus conversaciones en los intereses de los niños, tenían hijos/as con mejores habilidades comunicativas y con un mejor progreso educativo. Así mismo, prácticas menos positivas, como ser muy directiva y limitar la autonomía de manera física o verbal, fueron asociadas a un menor desarrollo y progreso educativo en dichas áreas. Según los autores, las prácticas de crianza más restrictivas no permiten a los niños/as tener iniciativa en las interacciones verbales con otros, por lo que presentan mayores dificultades en sus habilidades verbales.

Waller y otros (2015), en un estudio longitudinal con 560 niños y niñas de 2 años de edad del mismo contexto, hallaron que los padres que exhibían mayores habilidades parentales positivas (por ejemplo: estructurar las actividades de sus niños, responder de manera contingente a sus necesidades emocionales, usar reforzamiento positivo, manifestar cariño físico y verbal), tenían hijos/as que a los 8 años presentaban menor cantidad de problemas externalizados, mayores niveles de desarrollo cognitivo —expresado en el mayor desarrollo de sus funciones ejecutivas—, mayor competencia social y mayores habilidades académicas. Además, al evaluar si estas asociaciones eran moderadas por características del niño/a, se encontró que solo la raza (afroamericano/a o caucásico/a) tenía un efecto moderador en la relación de estudio.

Laurin, Joussemet, Tremblay y Boivin (2015) evaluaron el efecto de diferentes tipos de prácticas parentales y el papel de algunas características del contexto familiar, como la disfuncionalidad y el nivel



socioeconómico, y de los niños y niñas canadienses sobre los niveles de ansiedad experimentados entre los 2,5 y 8 años de vida. Encontraron que la timidez del niño, la disfuncionalidad familiar, el nivel socioeconómico familiar, el nivel de depresión materna, así como las prácticas parentales caracterizadas por la coerción (por ejemplo: uso de disciplina física o explícitamente decirle que es peor que los demás), la sobreprotección y la permisividad, contribuían independientemente a los niveles de ansiedad. Además, el efecto de prácticas caracterizadas por la coerción y la sobreprotección sobre la ansiedad de los niños y niñas estaba moderado por sus vulnerabilidades y la de sus madres (la timidez de los niños/as y los niveles de depresión materna).

Como se puede observar, existe evidencia empírica acerca del rol positivo de prácticas de crianza positivas en el desarrollo infantil; sin embargo, esta suele provenir de contextos sociales y culturales distintos al peruano. Considerando la importancia que estos aspectos pueden tener en las prácticas parentales y en la relación con el desarrollo, resulta importante investigar cómo se da esta relación en nuestro contexto. Así, la teoría propone que las prácticas parentales responden a las metas de socialización de los padres y son fuertemente influenciadas por los valores sociales y culturales del contexto en el que interactúan padres e hijo/as (Bembich, 2016). En ese sentido, cabría esperar que el uso de determinadas prácticas parentales varíe dependiendo de los valores, creencias y expectativas del contexto social y cultural (Bembich, 2016; Marquis y Baker, 2014). Luo, Tamis-LeMonda y Song (2013), en una revisión de 105 artículos sobre las prácticas parentales en China, encontraron que las prácticas que suelen utilizar los padres de este contexto difieren de las empleadas por los progenitores de ámbitos europeos o norteamericanos. De manera similar, Wang, Wiley y Chiu (2008) hallaron que los padres de sociedades caracterizadas por valorar la interdependencia entre sus miembros suelen

recompensar más a sus niños/as menores de 3 años cuando muestran conductas de obediencia y seguimiento de órdenes; mientras que los padres y madres norteamericanos demostraban premiar más las conductas autodirigidas.

Así mismo, sobre la base de lo propuesto por el modelo bioecológico, el contexto cultural tendría la capacidad para moderar el impacto que diferentes prácticas parentales pueden tener en el desarrollo infantil. Por ejemplo, algunos estudios muestran que, si bien la disciplina física suele estar asociada a mayor cantidad de problemas emocionales y conductuales en los niños y niñas, en contextos donde esta práctica se considera normativa, la asociación entre ambos es menor que en los contextos en los que no lo es (Gershoff y otros, 2010; Lansford y otros, 2004; Lansford y otros, 2005).

### **1.5. Los efectos de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en el Perú**

Respecto a los estudios de prácticas parentales en el Perú, Majluf (1989) identifica que estos utilizan cuestionarios y entrevistas como el de Sara-Laffose (1983), que aborda la socialización infantil en diferentes contextos; por otra parte está el estudio observacional descriptivo de la relación madre-niño llevado a cabo en el distrito de Independencia (Lima) por Perales, Tejada, Villanueva y Hayashi (1985); así como el estudio de Matos (1985) con madres de Lima Metropolitana, en el que la autora encuentra relación entre variables como lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de la madre con prácticas de crianza como la lactancia, el destete y la alimentación. Por su parte, Panz (1989) señala que las expectativas respecto al desarrollo de competencias en niños y niñas difieren según los estratos socioeconómicos; así,

encontró que las madres del estrato bajo tenían expectativas tardías comparadas con las madres de estratos medios.

Majluf (1989) estudió las prácticas parentales en madres de nivel socioeconómico medio y bajo de Lima. Encuentra que las madres de clase media eran más democráticas (comunicación efectiva y bidireccional, trato afectuoso) que las de nivel socioeconómico bajo, quienes tendían a ser más autoritarias. En el 2006, la misma autora llevó a cabo una investigación con estudiantes universitarios de nivel socioeconómico medio y bajo de la costa, sierra y selva. Los hallazgos señalan que, en la costa, los estilos de crianza de los padres de nivel socioeconómico medio son más democráticos que los de clase baja, siendo estos últimos más autoritarios. En la sierra este patrón se repite. Así mismo, los padres de la sierra son más tradicionales (autoritarios) que los padres de la costa en las clases socioeconómicas media y baja, y más tradicionales que los de la selva en el nivel socioeconómico bajo. Por su parte, los padres de la costa son más tradicionales que los de la selva en el nivel socioeconómico bajo. Según Majluf y Ojeda (2006), este tipo de hallazgos van evidenciando la influencia del factor cultural y educacional en la crianza.

Por su parte, Zuloaga, Rossel y Soria (1993) observaron que las madres jóvenes de las zonas urbanas de Lima se muestran cada vez más distantes de las prácticas y creencias tradicionales, lo que incorpora la variable generacional. De otro lado, Ortiz, Fuentes y López (1999) refieren que en el Perú se superponen diversas formas culturales de crianza, por lo que puede existir una gran mixtura dentro de una misma familia, donde las ideas y prácticas de crianza responden a distintos horizontes culturales que irían más allá de variables aisladas como grado de instrucción o edad.

En cuanto a la relación con el desarrollo de los niños y niñas en el Perú, algunos autores han encontrado que escalas de crianza positiva

y control parental están asociadas a mejores niveles en lectura y aritmética (Manrique, Ghesquière y Van Leeuwen, 2014), y que prácticas parentales relacionadas con la escuela, como ayudar en las tareas y estimular la lectura, tienen relación con un mejor rendimiento (Miranda, 2018). No obstante, estos estudios se centran en la población de niños y niñas de primaria. Hasta el momento, no se han encontrado investigaciones que se enfoquen en las prácticas parentales de cuidadores de niños y niñas en etapa preescolar, vacío de la literatura que este estudio busca llenar. Por ello, se pretende realizar un aporte significativo respecto a los efectos de las prácticas parentales positivas en el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años, en un contexto cultural y social particular como es la selva peruana.

## 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El estudio tiene como principal objetivo determinar la asociación que existe entre las prácticas parentales y el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años en la selva peruana. Los objetivos específicos son:

- Estimar el efecto de las prácticas parentales en el indicador global de desarrollo de los niños y niñas menores de 3 años.
- Estimar el efecto de las prácticas parentales en diferentes dimensiones del desarrollo infantil: *motricidad fina, motricidad gruesa, lenguaje y habilidades sociales*.



## 3. METODOLOGÍA

### 3.1. Datos

La fuente principal de datos fue una encuesta de línea de base sobre el desarrollo infantil temprano realizada durante los meses de febrero y marzo de 2016 en la provincia de Maynas, ubicada en el departamento de Loreto, Perú. La muestra estuvo conformada por 490 familias de cuatro distritos de esta provincia: Indiana, Mazán, Las Amazonas y Napo (tabla 1). En cada distrito se visitaron 34 comunidades, 33 rurales de similares condiciones socioeconómicas y una urbana (en el distrito de Napo). Al interior de los cuatro distritos se seleccionaron comunidades con similares características en materia de: i) pobreza,

**Tabla 1**  
**Tamaño de la muestra por distrito**

<b>Distrito</b>	<b>Niños y niñas</b>	<b>Familias</b>
Indiana	214	196
Amazonas	132	126
Mazán	84	76
Napo	103	92
Total	533	490

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

ii) acceso a servicios de salud y educación, y iii) niveles de nutrición infantil. Luego, en cada comunidad seleccionada se encuestó a todas las familias con niños y niñas menores de tres años. Una de las ventajas de la encuesta utilizada es que consiguió evaluar a cada niño y niña menor de tres años con el fin de establecer un diagnóstico sobre su desarrollo infantil. También se acopió información sobre las características de las familias y sobre las prácticas parentales realizadas por las madres o cuidadoras.

### **3.2. Variables**

A continuación, se presentan las variables de control que son relevantes para predecir el desarrollo infantil, según la literatura. También se han utilizado variables a nivel familiar y contextual que permiten lograr efectos más robustos de las prácticas parentales en el desarrollo infantil.

La variable dependiente del estudio es el desarrollo infantil temprano (DIT). Se trata de una variable continua obtenida a partir de la Escala Abreviada de Desarrollo Infantil Nelson Ortiz (EAD-1) (Ortiz, 1999). La EAD-1 fue desarrollada como parte de un esfuerzo entre UNICEF y el Ministerio de Salud de Colombia que buscaba crear una herramienta que permitiera medir el desarrollo infantil de niños y niñas entre 0 y 72 meses de edad de manera rápida y sencilla, y con propiedades psicométricas adecuadas (Hormiga, Camargo y Orozco, 2008; Gobierno de Colombia, 2017). Actualmente existen la EAD-2 y EAD-3, que pueden ser aplicadas a niños/as de hasta 6 y 7 años, respectivamente.



Las áreas seleccionadas en la EAD-1 Nelson Ortiz son:

- Motricidad gruesa: relacionada con la maduración neurológica, el control del tono y la postura, la coordinación motriz de la cabeza, miembros y tronco (confiabilidad alfa de Cronbach: 0,91; ítems: 24).
- Motricidad fina-adaptativa: capacidad de coordinación de movimientos específicos, coordinación intersensorial: ojo-mano, control y precisión para la solución de problemas que involucran prehensión fina, cálculo de distancias y seguimiento visual (confiabilidad alfa de Cronbach: 0,90; ítems: 23).
- Audición-lenguaje: evolución del habla y el lenguaje: orientación auditiva, intención comunicativa, articulación de fonemas, formación de palabras, comprensión de vocabulario, uso de frases simples y complejas, nominación, comprensión de instrucciones, expresión espontánea (confiabilidad alfa de Cronbach: 0,89; ítems: 24).
- Personal-social: procesos de iniciación y respuesta a la interacción social, dependencia-independencia, expresión de sentimientos y emociones, aprendizaje de pautas de comportamiento relacionadas con el autocuidado (confiabilidad alfa de Cronbach: 0,91; ítems: 25).

La aplicación de los ítems que comprende cada dimensión puede variar de acuerdo con la edad de cada niño o niña. Luego de administradas las dimensiones, se calcularon los puntajes para cada una, y el puntaje total fue la suma de los puntajes de las cuatro dimensiones (confiabilidad alfa de Cronbach: 0,94). Después, se estandarizó el puntaje total obtenido en cada dimensión fijando la media de 500 y una desviación estándar de 100 (media: 499,6; error estándar: 4,3).

La variable independiente de interés es:

- **Prácticas parentales:** se generaron dos variables continuas que se obtienen mediante la administración de la Escala Alabama de Estilos Parentales (Clerkin, Marks, Policaro y Halperin, 2007). Este instrumento fue originalmente desarrollado en los años 1990 en los Estados Unidos para medir las prácticas de los padres con niños mayores de 6 años; tiempo después se adaptó y se elaboró una versión para niños entre 2 y 6 años de edad, en español. Esta escala ha sido utilizada en niños y niñas de 3 años hispanohablantes en Estados Unidos, y ha mostrado que funciona bien para niños y niñas que hablan español (De la Osa y otros, 2013). Así mismo, ha sido usada en Chile, donde también se encontró que es una herramienta útil para niños y niñas de temprana edad (Cova y otros, 2017). La primera variable que se generó es la de crianza positiva que está compuesta por 12 ítems con escala de respuesta binaria que responden a situaciones sobre la relación madre-hijo. Cada ítem toma el valor de 1 si la madre o cuidadora responde que “sí” realiza una de las prácticas listadas en la escala, y 0 en el caso de que la respuesta sea “a veces” o “no”. Esta variable continua se genera como la suma de cada uno de los ítems de dicha escala. El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para los 12 ítems fue de 0,77 (media: 8,7; error estándar: 0,11). La segunda variable que se generó es la de disciplina inconsistente que está compuesta por siete ítems con escala de respuesta binaria. Los ítems toman el valor de 1 si la madre o cuidadora indica no realizar prácticas de disciplina inadecuada cuando se le consulta, y 0 en caso contrario. Al igual que la variable anterior, el puntaje total se genera como la suma de cada uno de los ítems de dicha escala. El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para los 7 ítems fue de 0,49 (media: 5,6; error estándar: 0,05).

Las variables moderadoras relacionadas con características individuales incluidas en los modelos de regresión son:<sup>1</sup>

- Sexo: estudios centrados en los primeros años de vida de los niños y niñas encuentran que los niños presentan una mayor vulnerabilidad con respecto a su desarrollo que las niñas. Las diferencias de género podrían estar vinculadas a los procesos de socialización que atraviesan niñas y niños. Así, por ejemplo, en la mayoría de las sociedades se les suele dar a estos últimos juguetes que estimulan el desarrollo de habilidades espaciales y motoras, como pelotas o bloques para armar; mientras que a las niñas se les dan juguetes que promueven la socialización y habilidades verbales, como las muñecas y juegos de mesa (Gurian, Stevens y King, 2008). La variable usada para el estudio, que es cualitativa, toma el valor de 1 si es niño y de 0 si es niña (porcentaje: 51%; error estándar: 2,2%).
- Edad: conforme los niños y niñas van creciendo, van desarrollándose sus distintas habilidades. Por ello, se incluye la edad de los primeros y las segundas como control para poder medir los efectos netos de cada variable incluida en el modelo. Definimos la edad de los niños y niñas como una variable continua que indica la edad de cada uno y cada una en meses (media: 20,7; error estándar: 0,4).
- Orden de nacimiento: diferentes estudios encuentran que el orden de nacimiento tiene un efecto en las habilidades cognitivas de los niños y niñas. Las explicaciones encontradas al respecto son que el primogénito nació en un contexto en el cual una mayor

---

1 Para facilitar la interpretación, los valores promedio y errores estándar de las variables que son dicotómicas o binarias fueron transformados a porcentajes.

cantidad de recursos estaban disponibles para su cuidado y educación, a diferencia de sus hermanos, que nacieron en un contexto donde había que compartir los recursos. Otra explicación es que los primogénitos gozan de mejor calidad de cuidados parentales que quienes vienen después, dado que la atención de los padres se tiene que dividir en más hijos e hijas (Booth y Kee, 2009; Cortés y Avilés, 2011; Guthridge y otros, 2016; Kantarevic y Mechoulan, 2005; Monfardini y See, 2012). Así, definimos el orden de nacimiento como una variable numérica ordinal que indica el orden de nacimiento del niño o niña (media: 3,5, error estándar: 0,1).

- Prematuridad: esta variable es identificada como un factor de riesgo para el desarrollo de los niños y niñas. Un metaanálisis de Teune y otros (2011) utilizó 22 estudios en los que se compara niños y niñas que nacieron antes de término (entre 34 y 36 semanas de gestación) con niños y niñas nacidos a término (39 semanas de gestación) en diferentes áreas. Los prematuros presentaban mayor riesgo de muerte neonatal y a tener un menor desarrollo infantil a corto plazo. En cuanto al desarrollo cognitivo, los niños y niñas prematuros presentaban mayores dificultades de aprendizaje en lectura y matemática durante la etapa preescolar y tenían menor probabilidad de terminar la secundaria (Teune y otros, 2011). Definimos prematuridad como variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si el niño/a nació dos semanas antes de la fecha de término y de 0 en caso contrario (porcentaje: 3,3%, error estándar: 0,7%).
- Desnutrición crónica: se ha demostrado que la mala nutrición durante la infancia tiene efectos negativos sobre el desarrollo cognitivo, lenguaje y motor (Alderman, Hoddinott y Kinsey, 2006; Grantham-McGregor y otros 2007; Guerrant y otros, 2008; Martorell, 1999; Sudfeld y otros, 2015). Definimos desnutrición crónica a

- partir del indicador de talla para la edad; se genera una variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si el niño/a está por debajo de -2 desviaciones estándar en el indicador de talla para edad, y de 0 en caso contrario (porcentaje: 29,8%, error estándar: 1,9%).
- Vacunación completa: variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si el niño o niña ha recibido las siguientes vacunas: contra la tuberculosis, antipolio (las tres dosis) y pentavalente (las tres dosis) de acuerdo con su edad y de 0 en cualquier otro caso (porcentaje: 55,3%, error estándar: 2,1%).
  - Participa en el Centro de Promoción y Vigilancia Comunal (CPVC): variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si la familia del niño participa en el CPVC y de 0 en caso contrario (porcentaje: 25,1%, error estándar: 1,8%).
  - Participa en el programa Cuna Más (acompañamiento familiar): variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si la familia del niño participa en el programa Cuna Más (acompañamiento Familiar) y de 0 en caso contrario (porcentaje: 15,6%; error estándar: 1,6%).

Las variables moderadoras relacionadas con características familiares incluidas en los modelos de regresión son:

- Edad de la madre: la literatura nos indica que existe una relación positiva entre la edad de la madre y el desarrollo cognitivo (Duncan y otros, 2018). Sin embargo, esta relación desaparece o se reduce significativamente una vez que se controla por características familiares (por ejemplo: nivel socioeconómico) o contextuales (por ejemplo: área geográfica). Así, definimos la edad de la madre como una variable continua que indica su edad en años (media: 28,3; error estándar: 0,3).

- Educación de la madre: madres o cuidadoras más educadas favorecen el desarrollo motor, cognitivo y de lenguaje (Guthridge y otros, 2016; Harrison y McLeod, 2010; Hillemeier, Morgan, Farkas y Maczuga, 2011). Definimos la educación de la madre como una variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si la madre posee secundaria incompleta o más de 0 en cualquier otro caso (porcentaje: 14,1%; error estándar: 1,5%).
- Situación laboral: son pocos los estudios que han explorado el efecto de la situación laboral de la madre y el desarrollo infantil. Brooks-Gunn, Han y Waldfogel (2010) encuentran que existe una asociación negativa entre el empleo materno a tiempo completo y el desarrollo infantil, aspecto que se explica por el menor tiempo que la madre estaría dedicando a sus hijos/as. Definimos la situación laboral de la madre como una variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si la madre trabaja y de 0 en caso contrario (porcentaje: 70,0%; error estándar: 1,9%).
- Estado emocional materno: se ha encontrado una asociación entre el estado emocional de la madre y el desarrollo infantil. Diferentes estudios internacionales han hallado que el estrés que sufre la madre durante la etapa prenatal y posnatal tiene efectos negativos en el desarrollo cognitivo y socioemocional de los niños/as (Bock, Wainstock, Braun y Segal, 2015; Coussons-Read, 2013; Graignic-Philippe y otros, 2014; Möhler y otros, 2006; St-Pierre, Laurent, King y Vaillancourt, 2015; Weinstock, 2008). Definimos el estado emocional materno como una variable continua que es elaborada mediante la sumatoria de ocho ítems que preguntan a la madre o cuidadora principal por problemas de salud mental que se le han presentado en los últimos 30 días.<sup>2</sup>

---

2 Esta escala fue tomada de la encuesta de hogares realizada como parte del estudio *Niños del Milenio* ([www.ninosdelmilenio.org](http://www.ninosdelmilenio.org)).

El coeficiente de confiabilidad (alfa de Cronbach) para los ocho ítems fue 0,69 (porcentaje: 2,4%; error estándar: 0,1%).

- Índice de nivel socioeconómico: los estudios muestran que el nivel socioeconómico de las familias es uno de los predictores que más explica la variabilidad en los niveles de desarrollo de los niños y niñas. Entre las posibles explicaciones está, por un lado, que los padres de menores niveles no cuentan con las habilidades necesarias para estimular adecuadamente a sus hijos/as y, por otro, que es en los hogares pobres donde mayor cantidad de problemas se presentan, aspecto que limita el desarrollo de los niños/as (Landry y otros, 2002; Schnurr y Lohman, 2013; Sidhu, Malhi y Jerath, 2013). Construimos el índice socioeconómico con base en las siguientes variables: i) número de activos en el hogar (por ejemplo: radio, televisión, moto); ii) presencia de servicios básicos en la vivienda (agua potable, desagüe y electricidad); iii) calidad de vivienda (paredes, piso y techo); y, iv) nivel de hacinamiento de la casa. Se realizó un análisis factorial utilizando el método de componentes principales (media: 0,004; error estándar: 0,054).
- Violencia contra la mujer: la literatura señala que el efecto de la violencia en el hogar durante la infancia está vinculado con mayores dificultades a nivel emocional (por ejemplo: menor regulación emocional, temperamento difícil) y comportamental (problemas de conducta internalizantes y externalizantes). Así mismo, el ser hijo de una mujer víctima de violencia aumentaría la probabilidad del niño de ser víctima directa de violencia, maltrato o negligencia debido a la coocurrencia de violencia en el hogar (Benavides, León y Ponce, 2015; Holt, Buckley y Whelan, 2008; Lamers-Winkelmann, Willemen y Visser, 2012). Medimos violencia contra la mujer como una variable cualitativa (binaria)

que toma el valor de 1 si alguna vez el (último) esposo o pareja de la madre la ha golpeado o maltratado físicamente, y de 0 en cualquier otro caso (porcentaje: 28,9%; error estándar: 1,9%).

- Edad de la madre cuando nace su primer hijo: variable continua que indica la edad de la madre en años cuando tiene a su primer hijo (media: 17,5; error estándar: 0,1).
- Estado civil de la madre: variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si la madre o cuidadora principal está casada y de 0 en otro caso (porcentaje: 13,1%; error estándar: 1,4%).

Las variables moderadoras relacionadas con características contextuales incluidas en los modelos de regresión son:

- Área: variable cualitativa (binaria) que toma el valor de 1 si el niño/a reside en una zona rural y de 0 en otro caso (porcentaje: 19,3%; error estándar: 1,7%).
- Se tolera la violencia hacia el niño(a): variable continua que indica el promedio del puntaje obtenido (máximo 9) de una lista de enunciados que justifican la violencia hacia el niño/a. Esta variable fue agregada a nivel de comunidad (media: 3,2; error estándar: 0,13).
- Se tolera la violencia contra la mujer: variable continua que indica el promedio del puntaje obtenido (máximo 7) de una lista de enunciados que justifican la violencia contra la mujer. Esta variable fue agregada a nivel de comunidad (media: 0,7; error estándar: 0,06).



### 3.3. Modelo estadístico

Para analizar la relación entre las prácticas parentales sobre el desarrollo infantil temprano, se aplicó el modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO). En este modelo se utilizó como variable dependiente el nivel de desarrollo infantil temprano, tanto para el puntaje total como para cada una de las diferentes dimensiones (motora, lenguaje, cognitiva y socioemocional), controlado por aquellas variables relacionadas con características de los niños y niñas, características familiares y contextuales que pueden estar asociadas al desarrollo infantil. Así mismo, se corrige la matriz de varianzas y covarianzas por la asociación existente entre niños y niñas que viven en una misma comunidad o centro poblado.

La representación lineal del modelo general es la siguiente:

$$DIT^i = \beta_0 + \beta_1 X_1^i + \beta_2 X_2^i + \beta_3 X_3^i + \beta_4 X_4^i + \beta_5 X_5^i + \beta_6 X_6^i + \mu^i$$

$$\mu^i \sim N(0, \sigma^2)$$

Donde:

- DIT = Puntaje para cada área en la EAD-1 de Nelson Ortiz.
- $X_1^i$  = Prácticas parentales de las madres o cuidadoras principales.
- $X_2^i$  = Edad en meses.
- $X_3^i$  = Características individuales.
- $X_4^i$  = Características familiares.
- $X_5^i$  = Características contextuales.
- $X_6^i$  = Efectos fijos por distrito (4 distritos).

Con la finalidad de ver el efecto moderador de diferentes grupos de variables, se estimaron cinco modelos para cada variable dependiente.

El primer modelo establece una relación entre el DIT y las prácticas parentales (PP). El segundo controla por la edad (en meses) de los niños/as. El tercero incluye las variables relacionadas con las características de los niños/as. El cuarto incorpora las características familiares. Finalmente, el quinto modelo incluye las variables contextuales. La representación lineal de cada modelo se presenta a continuación.

**Tabla 2**  
**Modelos estimados**

Modelos	Representación lineal de los modelos
Modelo 1	$DIT = \beta_0 + \beta_1(PP) + \mu_i$
Modelo 2	$DIT = \beta_0 + \beta_1(PP) + \beta_2(\text{edad en meses}) + \mu_i$
Modelo 3	$DIT = \beta_0 + \beta_1(PP) + \beta_2(\text{edad en meses}) + \beta_3(\text{características individuales}) + \mu_i$
Modelo 4	$DIT = \beta_0 + \beta_1(PP) + \beta_2(\text{edad en meses}) + \beta_3(\text{características individuales}) + \beta_4(\text{características familiares}) + \mu_i$
Modelo 5	$DIT = \beta_0 + \beta_1(PP) + \beta_2(\text{edad en meses}) + \beta_3(\text{características individuales}) + \beta_4(\text{características familiares}) + \beta_5(\text{contextuales}) + \beta_6(\text{efectos fijos}) + \mu_i$

Es preciso señalar que para los análisis descriptivos se usó como variable de corte el puntaje total en la EAD-1 Nelson Ortiz. Así, el primer grupo, denominado Alto, está conformado por aquellos niños o niñas que presentan un puntaje por encima del promedio en la muestra. En el segundo grupo, que recibe el nombre de Bajo, se encuentran los niños/as que tienen un puntaje en la EAD-1 Nelson Ortiz igual o por debajo del promedio de toda la muestra. De esta forma, se pudo tener una idea sobre qué variables individuales, familiares o contextuales estaban asociadas a un menor o mayor nivel de desarrollo infantil. Finalmente, para todos los análisis descriptivos y multivariados, se usó el software estadístico STATA 15.

## 4. RESULTADOS

En la tabla 3 se presentan las características de los niños y niñas, junto a las de sus madres o cuidadoras. En el grupo Alto, la proporción de cada sexo es casi equitativa, mientras que el grupo Bajo posee un porcentaje ligeramente mayor de niños (54,1%). La edad promedio de la muestra es de 21 meses; sin embargo, se hallan diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos: la edad promedio del grupo Alto es de 28 meses, y la del grupo Bajo, 13 meses. En relación con el orden de nacimiento, tanto para la muestra total como para ambos grupos, es aproximadamente el tercer hijo quien ha participado del estudio. La variable *prematuro* nos señala que, en el promedio de la muestra total, solo el 3% nació antes de lo esperado; en cuanto a la comparación entre los grupos Alto y Bajo, las cifras son similares, no existiendo diferencias estadísticamente significativas.

Respecto a las características de la madre, el promedio de sus edades es 28 años. La edad en ambos grupos es diferente estadísticamente, siendo el grupo Alto el que presenta a las madres o cuidadoras con mayor edad (29) en comparación con el grupo Bajo (27). En lo que atañe a la educación de la madre, el 14% del total de la muestra indica que tiene como mínimo la secundaria completa; esta proporción es mayor respecto al grupo Bajo (13%) y menor respecto al grupo Alto (15%). Además, la mayor parte de las madres o cuidadoras (70%) de toda la muestra trabaja; y, si diferenciamos por grupos, el Alto posee un porcentaje por encima de la muestra total, a diferencia del grupo

Bajo, que tiene un 67%. Según los resultados de la escala que mide el estado emocional (negativo) de la madre, el puntaje obtenido es alrededor de 2 (de ocho ítems) tanto para la muestra total como para

**Tabla 3**  
**Características de los niños y niñas, y de los hogares**

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
<i>Características individuales</i>			
Sexo (masculino)	48,2 (3,01)	54,1 (3,11)	51,0 (2,17)
Edad (meses)	27,8* (0,28)	13,1* (0,32)	20,7* (0,38)
Orden de nacimiento	3,5 (0,13)	3,6 (0,15)	3,6 (0,10)
Prematuro	3,3 (1,07)	3,5 (1,15)	3,4 (0,78)
<i>Características de la madre</i>			
Edad de la madre (años)	29,1* (0,44)	27,3* (0,47)	28,3* (0,32)
Educación de la madre (secundaria incompleta o más)	13,4 (2,05)	14,8 (2,22)	14,1 (1,51)
Situación laboral (trabaja)	74,3* (2,64)	65,4* (2,97)	70,0* (1,99)
Estado emocional negativo	2,5 (0,12)	2,4 (0,13)	2,4 (0,09)
Edad cuando nace su primer hijo	17,6 (0,20)	17,5 (0,19)	17,5 (0,14)
Estado civil (casada)	15,2 (2,17)	10,9 (1,95)	13,1 (1,46)

Nota: errores estándar en paréntesis.

\* Las diferencias entre ambos grupos de estudio son estadísticamente significativas.

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

ambos grupos. Así mismo, respecto a la edad que tenía cuando nació el primer hijo, en promedio, de 17 años para el total de la muestra, el grupo Alto y el grupo Bajo. Por último, la variable estado civil, que indica la proporción de madres o cuidadoras que están casadas, es de 15% para el grupo Alto y 10% para el grupo Bajo, y el promedio para la muestra total es de 12%.

En cuanto a las características familiares y del contexto, según el tipo de área geográfica, cerca del 19% de la muestra total y de ambos grupos están ubicados en zonas urbanas. En relación con las características de las viviendas, alrededor del 98% han sido construidas con madera procesada, lo que se explica por la zona geográfica donde se encuentran (selva). De manera similar, casi el 94% de la muestra total, y de ambos grupos, posee pisos de madera. Además, el material predominante de los techos de las viviendas es planchas de calamina o fibra de cemento (55% de la muestra total), mientras que en los grupos Alto y Bajo esta proporción es de 53% y 57%, respectivamente.

**Tabla 4**  
**Características de las viviendas**

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
Área (urbana)	19,2 (2,38)	19,5 (2,47)	19,3 (1,71)
NSE	0,1 (0,08)	-0,1 (0,08)	0,0 (0,05)
<i>Calidad de vivienda (paredes)</i>			
Ladrillo o bloque de cemento	0,7 (0,51)	0,0 (0,00)	0,4 (0,27)
Madera procesada (pona, tornillo, etc.)	98,2 (0,80)	97,7 (0,94)	97,9 (0,62)
Bambú o caña brava	0,4 (0,36)	1,2 (0,67)	0,8 (0,37)

	Alto	Bajo	Total
Otro	0,7 (0,51)	1,2 (0,67)	0,9 (0,42)
<i>Calidad de vivienda (pisos)</i>			
Losetas, terrazos o similares	0,4 (0,36)	0,0 (0,00)	0,2 (0,19)
Madera (pona, tornillo, etc.)	92,8 (1,56)	96,1 (1,21)	94,4 (1,00)
Cemento	4,3 (1,23)	2,3 (0,94)	3,4 (0,78)
Tierra	2,5 (0,95)	1,6 (0,77)	2,1 (0,62)
<i>Calidad de vivienda (techos)</i>			
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	52,9 (3,01)	57,2 (3,09)	55,0 (2,16)
Paja, hojas de palmera, hojas de plátano	47,1 (3,01)	42,8 (3,09)	45,0 (2,16)

Nota: errores estándar entre paréntesis.

\* Las diferencias entre ambos grupos de estudio son estadísticamente significativas.

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

En la tabla 5 mostramos la lista de activos que poseen los hogares de la muestra. El activo más común en los hogares de la selva fue la radio. De la muestra total, un 45% de familias posee dicho activo, porcentaje similar para ambos grupos (Alto y Bajo). El televisor es otro activo con el que cuenta la mayoría de hogares: alrededor del 40% de los hogares tiene uno; y el porcentaje para los grupos Alto y Bajo es parecido (38,6% y 40,8%, respectivamente). El 18% de los hogares poseen en promedio una cocina a gas o eléctrica; respecto de este activo se halla una pequeña diferencia (4,7%) entre el grupo Alto y el grupo Bajo, a favor del primero.

Por otro lado, en lo que concierne a los servicios que tienen los hogares, el 31% del total posee al menos un teléfono celular (sin internet), y el grupo Alto y el grupo Bajo cuentan con una cifra parecida de alrededor del 31%. Si bien en los demás servicios no se aprecian diferencias tan marcadas entre ambos grupos, sí se observa una pequeña brecha entre los grupos Alto y Bajo en telefonía fija (12,1% y 8,7%, respectivamente).

**Tabla 5**  
**Activos y servicios en el hogar de los niños y niñas**

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
<i>Activos en el hogar</i>			
Radio	45,7 (3,00)	46,7 (3,12)	46,2 (2,16)
Televisor	39,1 (2,94)	40,1 (3,06)	39,6 (2,12)
Plancha eléctrica	5,1 (1,32)	7,4 (1,64)	6,2 (1,04)
Refrigeradora y/o congeladora	6,9 (1,53)	6,6 (1,55)	6,8 (1,09)
Laptop y/o computadora	1,1 (0,63)	1,6 (0,77)	1,3 (0,49)
Cocina a gas o eléctrica	20,7 (2,44)	16,3 (2,31)	18,6 (1,69)
Licuada eléctrica	9,4 (1,76)	7,4 (1,64)	8,4 (1,21)
Motocicleta/moto/motocar	1,8 (0,80)	1,2 (0,67)	1,5 (0,53)
Bicicleta	2,5 (0,95)	0,8 (0,55)	1,7 (0,56)
<i>Servicios en el hogar</i>			
Teléfono fijo	11,6 (1,93)	8,2 (1,71)	9,9 (1,30)

	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
Teléfono celular sin internet	31,5 (2,80)	31,9 (2,91)	31,7 (2,02)
Teléfono celular con internet	4,7 (1,28)	4,7 (1,32)	4,7 (0,92)
Conexión a televisión por cable	2,5 (0,95)	3,1 (1,09)	2,8 (0,72)

Nota: errores estándar entre paréntesis.

\* Las diferencias entre ambos grupos de estudio son estadísticamente significativas.

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

Otro aspecto tomado en cuenta para el estudio fue el estado de salud del niño/a. Se consideraron dos indicadores: la desnutrición crónica y la vacunación completa. En cuanto a la primera, se presentó en un 30% de la muestra total, y se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (34,1% en el grupo Alto y 25,3% en el Bajo). Por otro lado, respecto a la vacunación completa, más de la mitad de cada grupo ha cumplido con este requerimiento.

**Tabla 6**  
**Características de la salud del niño y niña**

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
<i>Estado de salud</i>			
Desnutrición crónica	34,06* (2,86)	25,29* (2,72)	29,83* (1,98)
Vacunación completa	54,35 (3,00)	56,42 (3,10)	55,35 (2,16)

Nota: errores estándar entre paréntesis.

\* Las diferencias entre ambos grupos de estudio son estadísticamente significativas.

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.



Por último, se indagó por las prácticas de crianza que se emplean con los niños/as. Para ello, se utilizó la adaptación de la escala de prácticas parentales de Alabama realizada por Clerkin y otros (2007), que nos permitió medir dos dimensiones: disciplina inconsistente y prácticas positivas. En cuanto a la primera, la tabla 7 muestra que es bajo el porcentaje de madres o cuidadoras que usan prácticas de disciplina inconsistentes con sus hijos. También se aprecia que no existen mayores diferencias entre ambos grupos, salvo en los ítems “Amenaza con castigar al niño y luego realmente no lo hace” y “No castiga al niño cuando hace algo malo”, siendo las madres o cuidadoras que cuentan con hijos con mayor nivel de desarrollo quienes más realizan esas prácticas.

**Tabla 7**

**PP – Disciplina inconsistente de las madres o cuidadoras principales**

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
Amenaza con castigar al niño y luego realmente no lo hace	24,30* (2,40)	9,87* (1,71)	17,28 (1,51)
Cuando sale, deja que otros menores de edad cuiden al niño	55,14 (2,78)	51,64 (2,87)	53,44 (2,00)
Siente que hacer que el niño le obedezca le genera muchos problemas	5,30 (1,25)	4,28 (1,16)	4,80 (0,86)
Permite que el niño pueda escaparse de un castigo enseguida	4,67 (1,18)	3,29 (1,02)	4,00 (0,78)
Está tan ocupado que olvida dónde está el niño y qué está haciendo	7,48 (1,47)	7,89 (1,55)	7,68 (1,07)
No castiga al niño cuando hace algo malo	12,46* (1,85)	4,61* (1,20)	8,64 (1,12)
El castigo que le da al niño depende de su estado de ánimo	4,67 (1,18)	3,29 (1,02)	4,00 (0,78)
Deja al niño en casa sin supervisión de ningún adulto	49,53 (2,79)	44,74 (2,86)	47,20 (2,00)

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

En la tabla 8 aparece el porcentaje de madres o cuidadoras que usan prácticas asociadas a una crianza positiva. Como se puede observar, más de la mitad de las prácticas parentales señaladas son ejecutadas en mayor proporción en ambos grupos, y sus diferencias son estadísticamente significativas, a excepción de las siguientes: “Existe una hora fija en la que el niño tiene que estar acostado o levantado”, “Juega o hace cosas divertidas con el niño”, “Dedica un tiempo al día para hablar con el niño”, “Abraza o besa al niño cuando ha hecho algo bien”. En las prácticas parentales consideradas, las diferencias favorecen a los niños con un alto puntaje en la escala del Nelson Ortiz. Se debe indicar que hay prácticas particulares, como “Le dice al niño que le gusta cuando colabora en casa” y “Explica calmadamente al niño por qué su conducta fue errónea cuando se ha portado mal”, donde la diferencia es muy marcada. En este tipo de casos, el grupo Bajo realiza dichas prácticas parentales en menor proporción (44 contra 30 puntos a favor del grupo Alto).

**Tabla 8**  
**PP – Crianza positiva de las madres o cuidadoras**

Puntaje Nelson Ortiz	Alto	Bajo	Total
Tiene charlas amistosas con el niño	96,38*	86,77*	91,74
	(1,13)	(2,12)	(1,19)
Existe una hora fija en la que el niño tiene que estar acostado o levantado	59,06	56,42	57,79
	(2,97)	(3,10)	(2,14)
Le hace saber al niño cuando está haciendo un buen trabajo	77,54*	61,87*	69,98
	(2,52)	(3,04)	(1,99)
Ayuda al niño en actividades que le gustan y en las que participa	86,59	65,37	76,36
	(2,05)	(2,97)	(1,84)
Premia o da algo extra al niño cuando le obedece o se porta bien	58,70*	33,85*	46,72
	(2,97)	(2,96)	(2,16)

<b>Puntaje Nelson Ortiz</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
Juega o hace cosas divertidas con el niño	88,41 (1,93)	84,05 (2,29)	86,30 (1,49)
Dedica un tiempo al día a hablar con el niño	85,87 (2,10)	80,93 (2,46)	83,49 (1,61)
Abraza o besa al niño cuando ha hecho algo bien	94,93 (1,32)	93,39 (1,55)	94,18 (1,01)
Felicita al niño cuando hace algo bien	86,59* (2,05)	79,77* (2,51)	83,30 (1,62)
Acude a lugares donde hay más niños para que el niño se relacione con ellos	79,71* (2,43)	66,93* (2,94)	73,55 (1,91)
Le dice al niño que le gusta cuando colabora en casa	80,43* (2,39)	43,97* (3,10)	62,85 (2,09)
Explica calmadamente al niño por qué su conducta fue errónea cuando se ha portado mal	64,13* (2,89)	30,35* (2,87)	47,84 (2,17)

Nota: errores estándar entre paréntesis.

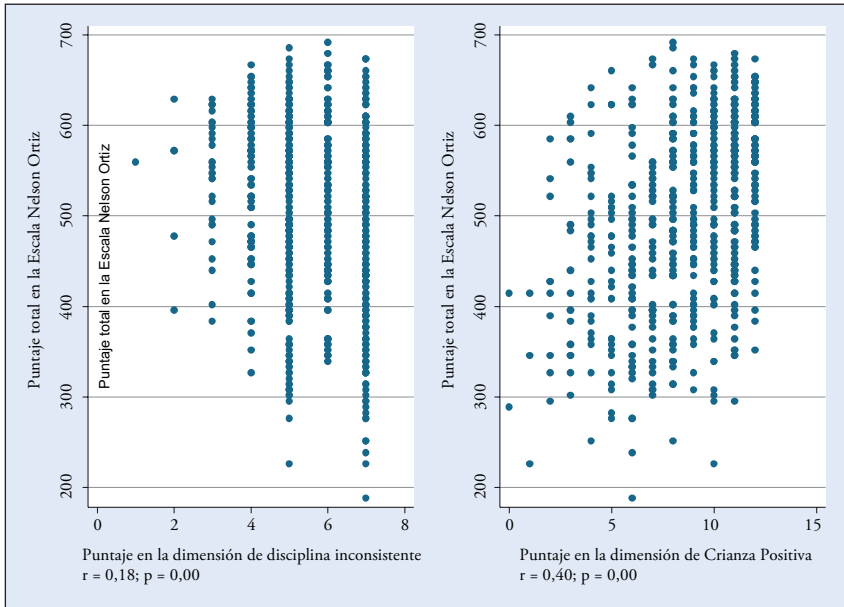
\* Las diferencias entre ambos grupos de estudio son estadísticamente significativas.

Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

La figura 1 permite ver que existe una asociación positiva y significativa entre el puntaje global en la EAD-1 Nelson Ortiz y el puntaje en la escala de prácticas parentales positivas ( $r = 0,40$ ,  $p = ,00$ ), mientras en el caso de la disciplina inconsistente se verifica una correlación negativa y significativa ( $r = -0,18$ ,  $p = ,00$ ). Sin embargo, como se vio anteriormente, es necesario controlar por características individuales y familiares que estén asociadas al desarrollo infantil y, de esta forma, encontrar una relación neta entre las prácticas parentales y el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años.

**Figura 1**  
**Relación entre las prácticas parentales y el desarrollo infantil**



Fuente: Línea de base Red-Innova 2016.

Elaboración propia.

#### 4.1. Análisis multivariados

A continuación, presentamos los resultados de la relación entre las prácticas parentales sobre el desarrollo infantil temprano. Con el propósito de conseguir un análisis más detallado respecto al indicador de DIT, se realizó el análisis según las cuatro dimensiones (motora fina, motora gruesa, audición y lenguaje, y personal social) que contiene la EAD-1 Nelson Ortiz, así como el análisis del puntaje total de la escala.

Un primer análisis consistió en ver el efecto de los dos tipos de prácticas parentales medidas: crianza positiva y disciplina inconsistente.

La tabla 9 muestra el efecto de ambos puntajes en el nivel de desarrollo de los niños y niñas menores de 3 años, controlando por edad. Se aprecia que la escala crianza positiva tuvo un efecto positivo y significativo para explicar el nivel de desarrollo de los niños y niñas, a diferencia de la escala disciplina inconsistente. Incluso, al incluir los puntajes de ambas escalas se observó que solo es significativa la escala crianza positiva. Dados estos resultados, para los análisis posteriores solo se usó la escala crianza positiva, en vista de que es la única que explica el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años.

**Tabla 9**  
**Relación de las prácticas parentales**  
**con el puntaje en la escala Nelson Ortiz**

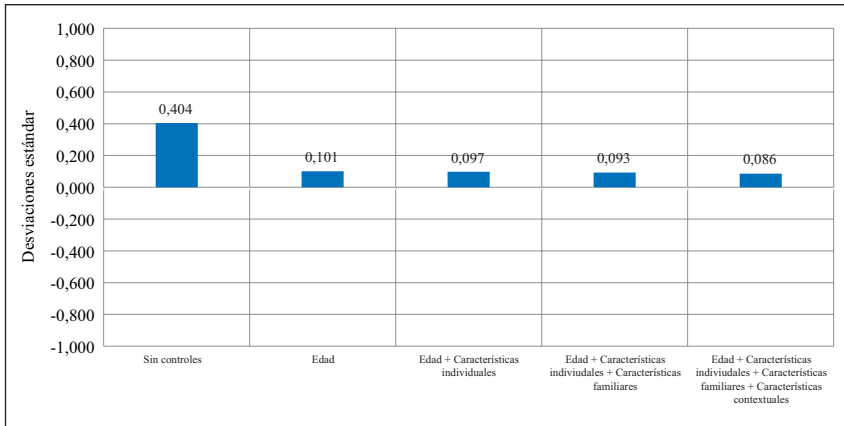
	M1	M2	M3
<i>Edad (meses)</i>	10,14 *** (0,20)	10,54 *** (0,19)	10,15 *** (0,20)
<i>Subescalas</i>			
Crianza positiva (máx. 12)	3,78 *** (0,65)		3,80 *** (0,65)
Disciplina inconsistente (máx. 8)		0,60 (1,44)	0,97 (1,40)
Constante	256,46 *** 5,98	278,34 *** 8,49	251,37 *** 9,44
N (observaciones)	533	533	533
R2	0,86	0,85	0,86

Errores estándar ajustados por agrupación por clusters.

\*\*\*  $p < 0,001$  \*\*  $p < 0,01$  \*  $p < 0,05$ , + $p < 0,10$

En la figura 2 se aprecia el efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años. En primer lugar, se observa un efecto positivo y significativo de las prácticas

**Figura 2**  
**Efecto de las prácticas parentales**  
**en el puntaje total del Nelson Ortiz**



Características individuales: edad en meses, sexo, orden de nacimiento, prematuro, vacunación completa y desnutrición crónica. Características familiares: edad de la madre, educación madre, madre trabaja, estado emocional de la madre, edad de la madre cuando nació el primer hijo, madre casada o convive, NSE de la familia, tolerancia al maltrato infantil, tolerancia al maltrato a la mujer, es beneficiario del programa Cuna Más SAF, es beneficiario de los Centros de Promoción y Vigilancia Comunal, y es beneficiario de Juntos. Características contextuales: efectos fijos por distrito. Barras coloreadas indican que el efecto es significativo al 5%. Errores estándar ajustados por agrupación por clusters.

\*\*\*  $p < 0,001$  \*\*  $p < 0,01$  \*  $p < 0,05$ , + $p < 0,10$ .

parentales sobre el desarrollo infantil; es decir, niños y niñas cuyos padres usan prácticas parentales positivas tienen un mayor nivel de desarrollo infantil. En segundo lugar, se puede ver que este efecto es robusto, dado que se mantiene estadísticamente significativo a pesar de que se controla por diferentes características individuales, familiares y contextuales. Finalmente, se percibe que el tamaño del efecto de

las prácticas parentales es pequeño,<sup>3</sup> siendo este de 0,09 desviaciones estándar una vez que se mantienen constantes las características individuales, familiares y contextuales.

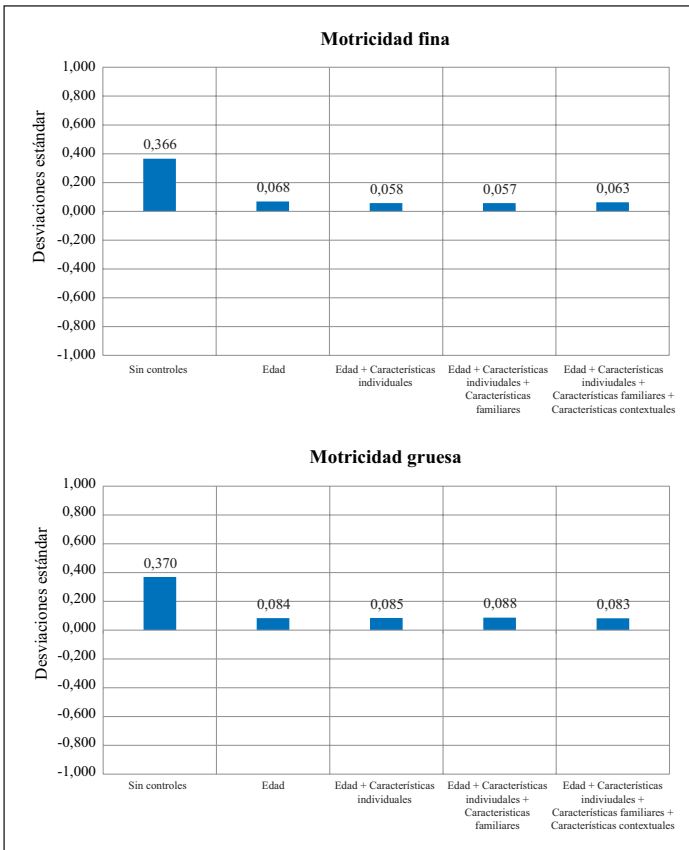
Finalmente, se estimó el efecto de las prácticas parentales positivas para cada una de las dimensiones del desarrollo infantil que mide la Escala Nelson Ortiz. La figura 3 muestra que estas prácticas tienen un efecto positivo y significativo en las cuatro dimensiones de la escala; en otras palabras, los niños y niñas cuyos padres usan prácticas parentales positivas son aquellos que tendrán un mayor nivel de habilidades motoras finas y gruesas, mayor nivel de lenguaje y mejores habilidades sociales. Así mismo, al igual que con el puntaje global, el efecto de las prácticas parentales es robusto y se mantiene significativo en los diferentes modelos estimados. Por último, un aspecto común es que la magnitud del efecto es pequeña, oscilando entre 0,06 y 0,10 desviaciones estándar.

Para terminar, con relación a las variables de control usadas, se aprecia que en las diferentes dimensiones del desarrollo que evalúa la Escala de Nelson Ortiz, solo la edad de la madre y el sexo, en más de una dimensión, tienen un efecto estadísticamente significativo. En el caso de la edad de la madre, son aquellas de mayor edad quienes tienen hijos o hijas con mayor nivel de desarrollo, aspecto que guarda relación con la literatura internacional al respecto. En relación con el sexo, se encontró que son las niñas quienes cuentan con un mayor nivel de desarrollo en lenguaje y habilidades socioemocionales, aspectos que también guardan relación con la literatura. Por último, el orden de nacimiento y la existencia de normas sociales a favor de la violencia

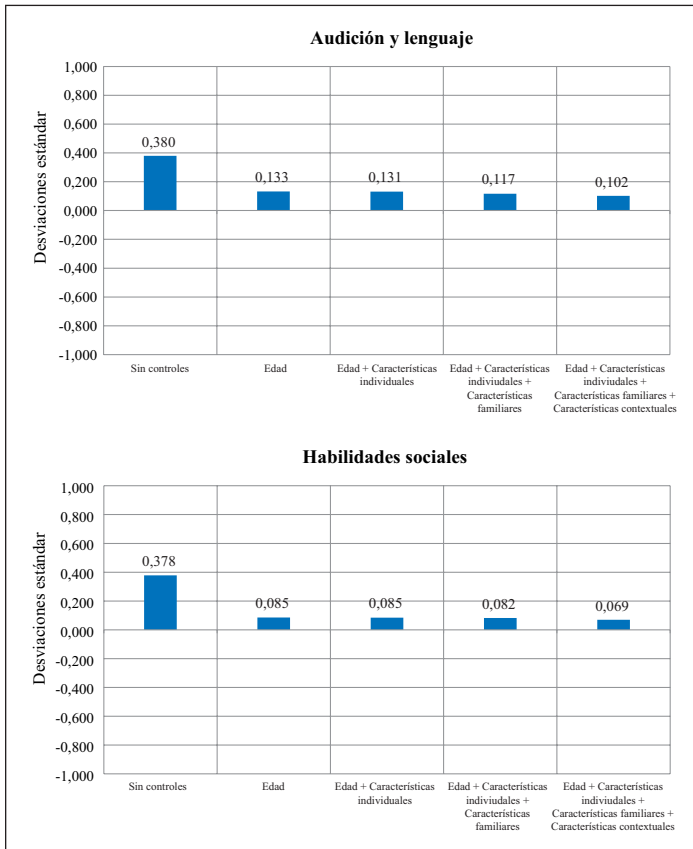
---

3 De acuerdo con Cohen (1988), un tamaño de efecto es pequeño si es menor a 0,50 desviaciones estándar; mediano, si es mayor o igual a 0,50 desviaciones estándar y menor a 0,80 desviaciones estándar; y grande, si es mayor o igual a 0,80 desviaciones estándar.

**Figura 3-A**  
**Efecto de las prácticas parentales en las cuatro dimensiones que mide la Escala Nelson Ortiz (efectos estandarizados)**







Características individuales: edad en meses, sexo, orden de nacimiento, prematuro, vacunación completa y desnutrición crónica. Características familiares: edad de la madre, educación madre, madre trabaja, estado emocional de la madre, edad de la madre cuando nació el primer hijo, madre casada o convive, NSE de la familia, tolerancia al maltrato infantil, tolerancia al maltrato a la mujer, es beneficiario del programa Cuna Mas SAF, es beneficiario de los Centros de Promoción y Vigilancia Comunal, y es beneficiario de Juntos. Características contextuales: efectos fijos por distrito. Barras coloreadas indican que el efecto es significativo al 5%. Errores estándar ajustados por agrupación por clusters. \*\*\*  $p < 0,001$  \*\*  $p < 0,01$  \*  $p < 0,05$ , + $p < 0,10$ .

infantil en la comunidad tienen un efecto negativo en el desarrollo —si bien en el caso del orden de nacimiento existe literatura que indica el efecto negativo de esta variable, ya que suelen ser los hijos primogénitos quienes gozan de un mayor nivel de desarrollo. Por otro lado, en el caso de las normas sociales, este sería uno de los primeros estudios que encuentra esta relación negativa y significativa. Finalmente, no se hallaron efectos de participar en alguno de los programas sociales considerados como controles.

## 5. CONCLUSIONES

Diversos estudios han encontrado que el desarrollo durante los primeros años de vida predice resultados educativos positivos durante la niñez temprana, la adolescencia y la adultez (Gorman y Pollitt, 1996; Guhn y otros, 2016; Stith, Gorman y Choudhury, 2003). Por este motivo, identificar los factores que favorecen el DIT en contextos de pobreza contribuye con el desarrollo de políticas públicas que busquen incrementar las oportunidades de las poblaciones que menos recursos tienen.

Este estudio demuestra que las prácticas de crianza —y, específicamente, el uso de prácticas de crianza positiva— tienen un efecto significativo en el desarrollo infantil general de los niños y niñas participantes. Contrariamente, el uso de prácticas de crianza que denotan una disciplina inconsistente no parece tener un efecto en el desarrollo de los niños y niñas menores de 3 años de Loreto. Además, se encontró un efecto diferenciado según el área del desarrollo. Así, el uso de prácticas de crianza positivas, como tener conversaciones con los niños y niñas, explicar las reglas o brindar refuerzos positivos ante las conductas deseadas, posee un efecto en el desarrollo motor, comunicacional y social de los niños y niñas, siendo más fuerte la asociación para el caso del desarrollo comunicacional y social.

Así mismo, se ha descubierto que el efecto de las prácticas de crianza positivas se mantiene incluso luego de que se controla por características individuales, familiares y contextuales. De esta manera, se

aprecia la importancia de la dimensión familiar relacionada con las interacciones entre madres e hijos o hijas en el entorno familiar (micro-sistema), aspecto que muestra la relevancia de los procesos proximales que tienen lugar en el entorno donde los niños y niñas se desarrollan (Bronfenbrenner, 1995). Estos resultados coinciden con lo visto a nivel internacional sobre el tema (Landry y otros, 2002; Laurin y otros, 2015; Waller y otros, 2015), al tiempo que resaltan el valor de las intervenciones que se centran en la promoción de este tipo de prácticas para el logro de un mejor desarrollo infantil (WHO, 2018).

Respecto a las prácticas parentales de disciplina inconsistente, llama la atención que en las y los participantes que puntuaron Alto y Bajo en la EAD-1 se encuentre que cerca del 50% de madres deja a su hijo o hija sin supervisión de un adulto o bajo la supervisión de menores de edad. Este resultado, aun cuando no parece tener un efecto en el desarrollo de los niños y niñas evaluados, está evidenciando una situación de vulnerabilidad de los menores que podría explorarse y analizarse con mayor profundidad con la intención de contribuir a la protección y el bienestar infantil.

Además, los resultados del cuestionario de prácticas parentales evidencian dos temas que podrían profundizarse en futuras investigaciones. Por un lado, el asunto concerniente al uso del castigo, en el cual se encuentra que las madres o cuidadoras de los niños y niñas que tienen mejor desarrollo reportan no ejercer castigo (reflejado en los resultados de los ítems “Amenaza con castigar al niño y luego realmente no lo hace” y “No castiga al niño cuando hace algo malo”). Estos resultados son coherentes con lo planteado desde otros contextos respecto a la relación negativa entre el uso del castigo sobre el desarrollo general —y específicamente socioemocional— de los niños y niñas (Grogan-Kaylor y otros, 2021; Pace, Lee y Grogan-Kaylor, 2019). Al respecto, por ejemplo, en la ENDES 2020 se encontró que un poco más de la

mitad (52%) de las madres de niños y niñas de 24 a 36 meses de edad de la selva no ejerce castigo físico sobre sus hijos o hijas (INEI, 2021).

Por otro, el importante papel del diálogo entre madres e hijos, ya que la mayoría de las prácticas en las que se encuentran diferencias significativas entre los niños con desarrollo alto y bajo tienen que ver con la comunicación verbal, es decir, el hablar, explicar o felicitar a sus hijos. Esto es congruente con propuestas como la de *Nurturing care* o Cuidado cuidadoso y sensible: hablarle al niño o niña durante los momentos de cuidador y preocuparse de que sean momentos de intercambio positivo y disfrute mutuo constituye un componente importante del fomento del DIT (WHO, 2018).

Un aspecto que se debe tomar en consideración es que los resultados de este estudio contribuyen al conjunto de evidencias que dan sustento empírico a los modelos de intervenciones como la del Servicio de Acompañamiento a Familias del Programa Nacional Cuna Más del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), o los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) ciclo I de entorno familiar, del Ministerio de Educación, que buscan promover prácticas de crianza positivas en los y las cuidadores de niños y niñas menores de 36 meses. De esta forma, se puede apreciar la necesidad de promover el desarrollo de prácticas de crianza positiva no solo en el entorno familiar, sino también en los programas de capacitación de las dos modalidades de trabajo del programa Cuna Más: los PRONOEI y los Centros de Educación Inicial.

Finalmente, si bien el estudio aborda un tema importante, es preciso considerar algunas limitaciones. En primer lugar, no es un estudio causal, por lo que los resultados se deben tomar como correlacionales. Por otro lado, la muestra solo incluye una región de la selva peruana, es decir, no podemos generalizar los resultados para todo el Perú, especialmente cuando la literatura señala que las condiciones relacionadas

pueden variar según el contexto y la cultura. No obstante, se recomienda seguir esta línea de investigación usando muestras con representatividad nacional o comparando costa, sierra y selva. Por último, se debe tomar en cuenta que las escalas sobre prácticas parentales son respondidas por las y los cuidadores principales, de modo que los reportes podrían estar sujetos al efecto de la deseabilidad social. A pesar de las limitaciones, esta investigación explora un tema relevante y poco abordado en la literatura peruana, ofreciendo resultados que buscan aportar a la discusión de políticas y promover más estudios sobre las prácticas parentales y el desarrollo infantil.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderman, Harold; John Hoddinott y Bill Kinsey (2006). Long term consequences of early childhood malnutrition. *Oxford Economic Papers*, 58(3), 450-474.
- Ashiabi, Godwin S. y Keri K. O'Neal (2015). Child social development in context: an examination of some propositions in Bronfenbrenner's bioecological theory. *Sage Open*, K(2). Recuperado de <https://doi.org/10.1177/2158244015590840>.
- Bembich, Caterina (2016). Parenting and educational aims in a cross cultural perspective: how culture affects early interactions with the child. *Rivista Italiana di Educazione Familiare*, 11(1), 71-85. doi:10.13128/RIEF-18501
- Benavides, Martín; Juan León y Marcela Ponce (2015). The co-occurrence of domestic and child violence in urban Peru: evidence from three regions. *Journal of Family Violence*, 30(8), 1045-1053.
- Berlin, Lisa; Jeanne Brooks-Gunn, Cecilia McCarton y Marie McCormick (1998). The effectiveness of early intervention: examining risk factors and pathways to enhanced development. *Preventive Medicine*, 27(2), 238-245.
- Bock, Joerg; Tamar Wainstock, Katharina Braun y Menahem Segal (2015). Stress in utero: prenatal programming of brain plasticity

- and cognition. *Biological Psychiatry*, 78(5), 315-326. doi: 10.1016/j.biopsych.2015.02.036
- Booth, Alison L. y Hiau Joo Kee (2009). Birth order matters: the effect of family size and birth order on educational attainment. *Journal of Population Economics*, 22(2), 367-397. doi: 10.1007/s00148-007-0181-4
- Bronfenbrenner, Urie (1992). Ecological systems theory. En Ross Vasta (Ed.), *Annals of child development. Six theories of child development: revised formulations and current issues* (pp. 187-249). London: Jessica Kingsley.
- Bronfenbrenner, Urie (1995). Developmental ecology through space and time: a future perspective. En Phyllis Moen, Glenn Elder y Kurt Lusche (Eds.), *Examining lives in context: perspectives on the ecology of human development* (pp. 619-647). Washington, DC: American Psychological Association.
- Bronfenbrenner, Urie y Stephen J. Ceci (1993). Hereditary, environment and the question «how»? : a first approximation. En Robert Plomin y Gerald E. McClearn (Eds.), *Nature-nurture and psychology* (pp. 313-324). Washington, DC: American Psychological Association.
- Bronfenbrenner, Urie y Pamela A. Morris (2006). The bioecological model of human development. Handbook of child psychology. En Richard Lerner y William Damon (Eds.), *Handbook of child psychology: theoretical models of human development* (pp. 793-828). New Jersey: John Wiley y Sons.
- Brooks-Gunn, Jeanne; Wen-Jui Han y Jane Waldfogel (2010). First-year maternal employment and child development in the first



- seven years. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 75(2), 7-9. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4139074/>
- Chao, Ruth K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111-1119. doi:10.1111/j.1467-8624.1994.tb00806.x
- Clerkin, Suzanne; David J. Marks, Katia L. Policaro y Jeffrey M. Halperin (2007). Psychometric properties of the Alabama parenting questionnaire-preschool revision. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 36(1), 19-28.
- Cohen, Jacob (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2<sup>nd</sup> ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Coln, Kristen L.; Sara S. Jordan y Sterett H. Mercer (2013). A unified model exploring parenting practices as mediators of marital conflict and children's adjustment. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(3), 419-429. doi: 10.1007/s10578-012-0336-8
- Cortés Moreno, Assol y Ana Laura Avilés Flores (2011). Factores demográficos, crianza e historia de salud: vinculación con la nutrición y el desarrollo infantil. *Universitas Psychologica*, 10(3), 789-802. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstractypid=S1657-92672011000300012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1657-92672011000300012)
- Coussons-Read, Mary E. (2013). Effects of prenatal stress on pregnancy and human development: mechanisms and pathways. *Obstetric Medicine: The Medicine of Pregnancy*, 6(2), 52-57. doi:10.1177/1753495X12473751

- Cova, Félix; Claudio Bustos, Paulina Rincón, David L. Streiner, Pamela Grandón, Sandra Saldivia, Carolina Inostroza y Gisela Contreras (2017). Psychometric properties of the Alabama Parenting Questionnaire adapted of Chilean Preschoolers. *Infant Mental Health Journal*, 38(2), 249-257.
- Darling, Nancy y Laurence Steinberg (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487
- De la Osa, Núria; Roser Granero, Eva Penelo, Josep Maria Domènech y Lourdes Ezpeleta (2014). Psychometric properties of the Alabama parenting questionnaire-preschool revision (APQ-Pr) in 3 year-old Spanish preschoolers. *Journal of Child and Family Studies*, 23(5), 776-784. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9730-5>
- Duncan, Greg; Kenneth Lee, Maria Rosales-Rueda y Ariel Kalil (2018). Maternal age and child development. *Demography*, 55(6), 2229-2255.
- Edinete, Maria Rosa y Jonathan Tudge (2013). Urie Bronfenbrenner's theory of human development: its evolution from ecology to bioecology. *Journal of Family Theory & Review*, 5(4), 243-258 243. doi:10.1111/jftr.12022
- Eming Young, Mary (Ed.) (2002). *From early child development to human development: investing in our children's future*. Washington, DC: World Bank.
- Gershoff, Elizabeth T.; Andrew Grogan Kaylor, Jennifer E. Lansford, Lei Chang, Arnaldo Zelli, Kirby Deater Deckard y Kenneth A. Dodge (2010). Parent discipline practices in an international sample: associations with child behaviors and moderation by

- perceived normativeness. *Child Development*, 81(2), 487-502.  
doi: 10.1111/j.1467-8624.2009.01409.x
- Pontificia Universidad Javeriana. (2017). *Escala abreviada de desarrollo-3*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/Escala-abreviada-de-desarrollo-3.pdf>
- Gorman, Kathleen S. y Ernesto Pollitt (1996). Does schooling buffer the effects of early risk? *Child Development*, 67(2), 314-326.  
doi: 10.1111/j.1467-8624.1996.tb01736.x
- Graignic-Philippe, Rozzen; Jacques Dayan, Sylvie Chokron, Anne-Yvonne Jacquet y Sylvie Tordjman (2014). Effects of prenatal stress on fetal and child development: a critical literature review. *Neuroscience y Biobehavioral Reviews*, 43, 137-162.  
doi:10.1016/j.neubiorev.2014.03.022
- Grantham-McGregor, Sally; Yin Bun Cheung, Santiago Cueto, Paul Glewwe, Linda Richter, Barbara Strupp e International Child Development Steering Group (2007). Developmental potential in the first 5 years for children in developing countries. *The Lancet*, 369, 60-70. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(07\)60032-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60032-4)
- Grogan-Kaylor, Andrew; Berenice Castillo, Garrett T. Pace, Kaitlin P. Ward, Julie Ma, Shawna J. Lee y Heather Knauer (2021). Global perspectives on physical and nonphysical discipline: a Bayesian multilevel analysis. *International Journal of Behavioral Development*, 45(3), 216-225.
- Guerrant, Richard L.; Reinaldo B. Oriá, Sean R. Moore, Mònica O.B. Oriá y Aldo A.M. Lima (2008). Malnutrition as an enteric infectious disease with long-term effects on child development.

*Nutrition Reviews*, 66(9), 487-505. doi:10.1111/j.1753-4887.2008.00082.x

- Guhn, Martin; Anne M. Gadermann, Alisa Almas, Kimberly A. Schonert-Reichl y Clyde Hertzman (2016). Associations of teacher-rated social, emotional, and cognitive development in kindergarten to self-reported wellbeing, peer relations, and academic test scores in middle childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 35, 76-84. doi: 10.1016/j.ecresq.2015.12.027
- Gurian, Michael; Katy Stevens y Kelley King (2008). *Strategies for teaching boys and girls: elementary level: a workbook for educators*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Guthridge, Steven; Lin Li, Sven Silburn, Shu Qin Li, John McKenzie y John Lynch (2016). Early influences on developmental outcomes among children, at age 5, in Australia's Northern Territory. *Early Childhood Research Quarterly*, 35, 124-134. doi: 10.1016/j.ecresq.2015.12.008
- Harrison, Linda J. y Sharynne McLeod (2010). Risk and protective factors associated with speech and language impairment in a nationally representative sample of 4- to 5-year-old children. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 53(2), 508-529.
- Hillemeier, Marianne M.; Paul L. Morgan, George Farkas y Steven A. Maczuga (2011). Perinatal and socioeconomic risk factors for variable and persistent cognitive delay at 24 and 48 months of age in a national sample. *Maternal and Child Health Journal*, 15(7), 1001-1010. doi:10.1007/s10995-010-0656-x
- Holt, Stephanie; Helen Buckley y Sadhbh Whelan (2008). The impact of exposure to domestic violence on children and young

- people: a review of the literature. *Child Abuse & Neglect*, 32(8), 797-810. doi: 10.1016/j.chiabu.2008.02.004
- Holtrop, Kendal; Sharde M. Smith y Jenna C. Scott (2015). Associations between positive parenting practices and child externalizing behavior in underserved Latino immigrant families. *Family Process*, 54(2), 359-375. doi: 10.1111/famp.12105
- Hormiga, Claudia M.; Diana M. Camargo y Luis Carlos Orozco (2008) Reproducibilidad y validez convergente de la EAD y el NSMDA. Reproducibilidad y validez convergente de la Escala Abreviada de desarrollo y una traducción al español del instrumento Neurosensory Motor Development Assessment. *Biomédica*, 28(3), 327-346.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Encuesta Demográfica de Salud Familiar ENDES 2020. <https://www.inei.gov.pe/biblioteca-virtual/publicaciones-digitales/>
- Kantarevic, Jasmin y Stéphane Mechoulan (2005). Birth order, educational attainment, and earnings: an investigation using the PSID. *Journal of Human Resources*, 41(4),755-777. doi: 10.3368/jhr.XLI.4.755
- Kagitcibasi, Cigdem (1996). *Family and human development across cultures: a view from the other side*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Kagitcibasi, Cigdem; Diane Sunar y Sevda Bekman (2001). Long-term effects of early intervention: Turkish low-income mothers and children. *Applied Developmental Psychology*, 22(4), 333-361.
- Lamers-Winkelmann, Francien; Agnes M. Willemen y Margreet Visser (2012). Adverse childhood experiences of referred children exposed to intimate partner violence: consequences for

- their wellbeing. *Child Abuse & Neglect*, 36(2), 166-179. doi: 10.1016/j.chiabu.2011.07.006
- Landry, Susan H.; Karen E. Smith y Paul R. Swank (2002). Environmental effects on language development in normal and high-risk child populations. *Seminars in Pediatric Neurology*, 9(3), 192-200. doi: 10.1053/spen.2002.35499
- Lansford, Jennifer E.; Kirby Deater-Deckard, Kenneth A. Dodge, John A. Bates y Gregory S. Pettit (2004). Ethnic differences in the link between physical discipline and later adolescent externalizing behaviors. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(2), 801-812. doi:10.1111/j.1469-7610.2004.00273.x
- Lansford, Jennifer E.; Lei Chang, Kenneth Dodge, Patrick Malone, Paul Oburu, Kerstin Palmérus, Dario Bacchini, Concetta Pastorelli, Anna Silvia Bombi, Arnaldo Zelli, Sombat Tapanya, Nandita Chaudhary, Kirby Deater-Deckard, Beth Manke y Naomi Quinn (2005). Physical discipline and children's adjustment: cultural normativeness as a moderator. *Child Development*, 76(6), 1234-1246. doi: 10.1111/j.1467-8624.2005.00847.x
- Laurin, Julie C.; Mireille Joussemet, Richard E. Tremblay y Michel Boivin (2015). Early forms of controlling parenting and the development of childhood anxiety. *Journal of Child and Family Studies*, 24(11), 3279-3292. doi: 10.1007/s10826-015-0131-9
- Luo, Rufan; Catherine S. Tamis-LeMonda y Lulu Song (2013). Chinese parents' goals and practices in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(4), 843-857. doi: 10.1016/j.ecresq.2013.08.001

- Majluf, Alegría (1989). Prácticas de crianza en madres de estratos socioeconómico medio y bajo de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*, 7(2), 151-161.
- Majluf, Alegría y Giancarlo Ojeda (2006). Relación entre tradicionalismo y prácticas de crianza. *Revista Psicológica Herediana*, 1(1), 28-38.
- Manrique, Denisse L.; Pol Ghesquière y Karla Van Leeuwen (2014). Relationship among parenting behavior, SES, academic achievement and psychosocial functioning in Peruvian children. *Universitas Psychologica*, 13(2), 639-650. doi: 10.11144/Javeriana.UPSY13-2.rpba
- Martorell, Reynaldo (1999). The nature of child malnutrition and its long-term implications. *Food and Nutrition Bulletin*, 20(3), 288-292. doi: 10.1177/156482659902000304
- Marquis, Willa A. y Bruce L. Baker (2014). An examination of Anglo and Latino parenting practices: relation to behavior problems in children with or without developmental delay. *Research in Developmental Disabilities*, 35(2), 383-392.
- Matos, D. A. (1985). Resumen de la investigación sobre técnicas de crianza en el Perú. En AMIDEP (Ed.), *Perinatalidad, crecimiento y desarrollo en el Perú* (pp. 31-44). Serie Investigación, 2. Lima.
- McLearn, Kathryn T.; Cynthia S. Minkovitz, Donna M. Strobino, Elisabeth Marks, William Hou (2006). Maternal depressive symptoms at 2 to 4 months post-partum and early parenting practices. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 160(3), 279-284. doi:10.1001/archpedi.160.3.279

- MINEDU (2015). *Informe de indicadores clave de la evaluación nacional de educación inicial*. Lima.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS. (2016). *Lineamientos para la gestión articulada intersectorial e intergubernamental orientada a promover el desarrollo infantil temprano*. DS N.º 010-2016-MIDIS. Recuperado de <https://www.midis.gob.pe/index.php/lineamientos-primero-la-infancia/>
- Miranda, Alejandra (2018). *El involucramiento de los padres y su asociación con el rendimiento de sus hijos en el Perú*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12477>
- Möhler, Eva; Peter Parzer, Romuald Brunner, Angelika Wiebel y Franz Resch (2006). Emotional stress in pregnancy predicts human infant reactivity. *Early Human Development*, 82(11): 731-737.
- Monfardini, Chiara y Sarah Grace See (2012). *Birth order and child outcomes: does maternal quality time matter?* Quaderni DSE Working Paper, 846. Università di Bologna. Recuperado de [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2142449](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2142449)
- Ortiz, María José; María Jesús Fuentes y Félix López (1999). Desarrollo socioafectivo en la primera infancia. En Jesús Palacios, Álvaro Marchesi y César Coll (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación. Vol. 1: Psicología evolutiva* (pp-151-176). Madrid: Alianza.
- Ortiz, Nelson (1999). *Escala abreviada del desarrollo*. Recuperado de <https://docenciaeinvestigacionmanuel Sanchezserrano.files.wordpress.com/2014/08/escala-abreviada-de-desarrollo-unicef-colombia.pdf>



- Overton, W. F. (2010). Life span development: concepts and issues. En K. L. Fingerman, C. Berg, J. Smith y T. C. Antonucci (Eds.), *The handbook of life span development* (pp. 1-29). John Wiley & Sons, Inc. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/9780470880166>
- Pace, Garrett T.; Shawna J. Lee y Andrew Grogan-Kaylor (2019). Spanking and young children's socioemotional development in low-and middle-income countries. *Child Abuse y Neglect*, 88, 84-95. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6357771/>
- Panez, Rosario (1989). *Bajo el sol de la infancia: creencias y tradiciones en la crianza limeña*. Lima: CONCYTEC.
- Perales, Alberto; Kenny Tejada, M. Villanueva y S. Hayashi (1985). Relación madre-hijo en una población urbano marginal. *Anales de Salud Mental*, 1(1/2), 50-68.
- Prevatt, Frances F. (2003). The contribution of parenting practices in a risk and resiliency model of children's adjustment. *British Journal of Developmental Psychology*, 21(4), 469-480. doi: 10.1348/026151003322535174
- Sameroff, Arnold (2010). A unified theory of development: a dialectic integration of nature and nurture. *Child Development*, 81(1), 6-22.
- Sara-Lafosse, Violeta (1983). *La socialización de los hijos en contextos sociales diferentes*. Manuscrito no publicado, Departamento de Ciencias Sociales, PUCP, Lima, Perú.
- Schnurr, Melissa P. y Brenda J. Lohman (2013). Longitudinal impact of toddlers' exposure to domestic violence. *Journal of*

- Aggression, Maltreatment y Trauma*, 22(9), 1015-1031. doi: 10.1080/10926771.2013.834019
- Shaffer, D. R. y Kipp, K. (2014). *Developmental psychology: childhood and adolescence*. Cengage Learning.
- Seay, Andrea; Wyona Freysteinson y Judith McFarlane (2014). Positive parenting. *Nursing Forum*, 49(3), 200-208. <https://online-library.wiley.com/doi/abs/10.1111/nuf.12093>
- Shore, Rima (1997). *Rethinking the brain: new insights into early development*. Nueva York: Families and Work Institute.
- Sidhu, Manjit; Prahbjot Malhi y Jagat Jerath (2013). Early language development in Indian children: a population-based pilot study. *Annals of Indian Academy of Neurology*, 16(3), 371-375. doi: 10.4103/0972-2327.116937
- Spera, Christopher (2005). A review of the relationship among parenting practices, parenting styles, and adolescent school achievement. *Educational Psychology Review*, 17, 125-146.
- Steinberg, Laurence (2001). We know some things: parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19. doi: 10.1111/1532-7795.00001
- Stith, Adrienne Y.; Kathleen S. Gorman y Naseem Choudhury (2003). The effects of psychosocial risk and gender on school attainment in Guatemala. *Applied Psychology*, 52(4), 614-629. doi: 10.1111/1464-0597.00154
- St-Pierre, Joey; Laetitia Laurent, Suzanne King y Cathy Vaillancourt (2015). Effects of prenatal maternal stress on serotonin and fetal development. *Placenta*, 48(1), S66-S71. doi: 10.1016/j.placenta.2015.11.013

- Sudfeld, Christopher R.; Dana Charles McCoy, Goodarz Danaei, Gunther Fink, Majid Ezzati, Kathryn G. Andrews y Wafaie W. Fawzi (2015). Linear growth and child development in low-and middle-income countries: a meta-analysis. *Pediatrics*, 135(5), e1266-e1275. Recuperado de <http://pediatrics.aapublications.org/content/135/5/e1266.short>
- Teune, Margreet J.; Sabine Bakhuizen, Cynthia Gyamfi Bannerman, Brent C. Opmeer, Anton H. van Kaam, Aleid G. van Wasenaer, Jonathan M. Morris y Ben Willen J. Mol (2011). A systematic review of severe morbidity in infants born late preterm. *American Journal of Obstetrics and Gynecology*, 205(4), 374-e1-9. doi: 10.1016/j.ajog.2011.07.015
- Verdisco, Aimee; Santiago Cueto, Jennelle Thompson y Oliver Neuschmidt (2015). *Urgencia y posibilidad: una primera iniciativa para crear datos comparables a nivel regional sobre desarrollo infantil en cuatro países latinoamericanos*. BID. PRIDI.
- Wachs, Theodore D. (1993). Determinants of intellectual development: single determinant research in multideterminant universe. *Intelligence*, 17(1), 1-10.
- Walker, Lorraine O. y Russell S. Kirby (2010). Conceptual and measurement issues in early parenting practices research: an epidemiologic perspective. *Maternal and Child Health Journal*, 14(6), 958-970. doi: 10.1007/s10995-009-0532-8
- Walker, Susan P.; Susan M. Chang, Marcos Vera-Hernández y Sally Grantham-McGregor (2011). Early childhood stimulation benefits adult competence and reduces violent behavior. *Pediatrics*, 127(5), 849-857.

- Waller, Rebecca; Frances Gardner, Thomas Dishion, Stephanie Sitnick, Daniel S. Shaw, Charlotte E. Winter y Melvin Wilson (2015). Early parental positive behavior support and childhood adjustment: addressing enduring questions with new methods. *Social Development*, 24(2), 304-322. doi: 10.1111/sode.12103
- Wang, Yan Z.; Angela R. Wiley y Chi-Yue Chiu (2008). Independence-supportive praise versus interdependence-promoting praise. *International Journal of Behavioral Development*, 32(1), 13-20. doi: 10.1177/0165025407084047
- Weinstock, Marta (2008). The long-term behavioural consequences of prenatal stress. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 32(6), 1073-1086. doi: 10.1016/j.neubiorev.2008.03.002
- World Health Organization (2018). *Nurturing care for early childhood development: a framework for helping children survive and thrive to transform health and human potential*. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/272603>.
- Zuloaga, Elsa; Alejandra Rossel y Laura Soria (1993). *Los niños del Perú, pautas y prácticas de crianza*. Lima: DESCO y UNICEF.

## PUBLICACIONES RECIENTES DE GRADE

### LIBROS

- 2020 *La dinámica del mercado laboral peruano: creación y destrucción de empleos y flujos de trabajadores*  
**Miguel Jaramillo y Daniela Campos**
- 2019 *Violencia contra las mujeres: la necesidad de un doble plural*  
**Wilson Hernández (Ed.)**  
GRADE, CIES y PNUD

### DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

- 2021 *La educación de niños y niñas con discapacidad en el Perú durante la pandemia del COVID-19*  
**Gabriela Ramos, Santiago Cueto y Claudia Felipe**  
Documentos de Investigación, 119
- 2021 *Educación superior en tiempos de pandemia: una aproximación cualitativa a las trayectorias educativas de las y los jóvenes de Niños del Milenio en el Perú*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Documentos de Investigación, 118
- 2021 *Políticas de protección social y laboral en la República Dominicana*  
**Hugo Ñopo y Sócrates Barinas**  
Documentos de Investigación, 117

- 2021 *Políticas de protección social y laboral en el Ecuador*  
**Hugo Ñopo y Alejandra Peña**  
Documentos de Investigación, 116
- 2021 *Políticas de protección social y laboral en el Perú: una espiral de buenas intenciones, malos resultados y peores respuestas*  
**Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 115
- 2021 *What difference do schools make? A mixed methods study in secondary schools in Peru*  
**Juan León, Gabriela Guerrero, Santiago Cueto y Paul Glewwe**  
Documentos de Investigación, 114
- 2021 *Estrategias de cuidado infantil en familias vulnerables peruanas: evidencia del estudio cualitativo longitudinal Niños del Milenio*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Documentos de Investigación, 113
- 2021 *Políticas para combatir la pandemia de COVID-19*  
**Miguel Jaramillo y Kristian López**  
Documentos de Investigación, 112
- 2020 *The coronavirus pandemic and its challenges to women's work in Latin America*  
**Diana Gutiérrez, Guillermina Martín y Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 111
- 2020 *El coronavirus y los retos para el trabajo de las mujeres en América Latina*  
**Diana Gutiérrez, Guillermina Martín y Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 110
- 2020 *Predictors of school dropout across: Ethiopia, India, Peru and Vietnam*  
**Santiago Cueto, Claudia Felipe y Juan León**  
Documentos de Investigación, 109

- 2020 *COVID-19 and external shock: economic impacts and policy options in Peru*  
**Miguel Jaramillo y Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 108
- 2020 *COVID-19 y shock externo: impactos económicos y opciones de política en el Perú*  
**Miguel Jaramillo y Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 107
- 2020 *Impactos de la epidemia del coronavirus en el trabajo de las mujeres en el Perú*  
**Miguel Jaramillo y Hugo Ñopo**  
Documentos de Investigación, 106
- 2020 *La apuesta por la infraestructura: inversión pública y reproducción de la escasez hídrica en contextos de gran minería en el Perú y Colombia*  
**Gerardo Damonte, Astrid Ulloa, Catalina Quiroga y Ana Paula López**  
Documentos de Investigación, 105
- 2020 *Minería y conflictos en torno al control ambiental. La experiencia de monitoreos hídricos en la Argentina, el Perú y Colombia*  
**Julieta Godfrid, Astrid Ulloa, Gerardo Damonte, Catalina Quiroga y Ana Paula López**  
Documentos de Investigación, 104
- 2020 *Gobernanzas plurales del agua: formas diversas de concepción, relación, accesos, manejos y derechos del agua en contextos de gran minería en Colombia y el Perú*  
**Astrid Ulloa, Gerardo Damonte, Catalina Quiroga y Diego Navarro**  
Documentos de Investigación, 103

- 2020 *Minería, escasez hídrica y la ausencia de una planificación colaborativa*  
**Gerardo Damonte, Julieta Godfrid y Ana Paula López**  
Documentos de Investigación, 102
- 2019 *El desgobierno del mercado educativo y la intensificación de la segregación escolar socioeconómica en el Perú*  
**María Balarin y Aurora Escudero**  
Documentos de Investigación, 101
- 2019 *Venciendo la adversidad: trayectorias educativas de estudiantes pobres en zonas rurales del Perú*  
**Santiago Cueto, Claudia Felipe y Juan León**  
Documentos de Investigación, 100
- 2019 *El conocimiento del contenido por parte de los docentes y su relación con el rendimiento de los estudiantes de sexto de primaria: una mirada a las tres regiones naturales del Perú*  
**Juan León, Claudia Sugimaru y Ana Salas**  
Documentos de Investigación, 99
- 2019 *Contratos laborales en el Perú: dinámica y determinantes*  
**Miguel Jaramillo y Daniela Campos**  
Documentos de Investigación, 98
- 2019 *“Cualquier cosa nos puede pasar”: dos estudios de caso sobre experiencias de violencia contra niñas durante el curso de sus vidas*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Documentos de Investigación, 97
- 2019 *Implementación de programas de inclusión social en territorios con población vulnerable. ¿Cómo está cambiando Beca 18 la vida de los y las jóvenes del valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM)?*  
**Gabriela Guerrero, Vanessa Rojas, Santiago Cueto, Jimena Vargas y Sayuri Leandro**  
Documentos de Investigación, 96



- 2019 *Capital social y logro ocupacional en contextos de segregación*  
**Martín Benavides, Juan León, Álvaro Paredes y Diana La Riva**  
Documentos de Investigación, 95
- 2019 *¿Son los contratos temporales un peldaño hacia un contrato por tiempo indeterminado?*  
**Miguel Jaramillo y Daniela Campos**  
Documentos de Investigación, 93
- 2019 *Los efectos desprotectores de la protección del empleo. El impacto de la reforma del contrato laboral del 2001*  
**Miguel Jaramillo, Julio Almonacid y Luciana de la Flor**  
Documentos de Investigación, 92
- 2019 *Democracia y gobiernos locales: efectos de la divergencia entre la voluntad popular y la distribución del poder en los gobiernos municipales*  
**Miguel Jaramillo y Elsa Bardález**  
Documentos de Investigación, 91

#### AVANCES DE INVESTIGACIÓN (serie digital)

- 2020 *Entendiendo la paradoja de la maternidad adolescente en Lima Metropolitana: un análisis de los efectos de vecindario en el 2013*  
**Selene Cueva Madrid**  
Avances de Investigación, 40
- 2020 *El agua, un anhelo permanente. La minería y sus efectos territoriales sobre el agua en la comunidad afrodescendiente de Patilla, La Guajira, Colombia*  
**Liza Minely Gaitán Ortiz**  
Avances de Investigación, 39

- 2019 *Medición de la prevalencia de la violencia física y psicológica hacia niñas, niños y adolescentes, y sus factores asociados en el Perú: evidencia de Niños del Milenio*  
**Alan Sánchez y Alessandra Hidalgo**  
Avances de Investigación, 38

*Brief* de políticas ANÁLISIS & PROPUESTAS

- 2021 *Educación superior en pandemia: una aproximación cualitativa desde Niños del Milenio*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Análisis & Propuestas, 61
- 2021 *Estrategias de cuidado infantil en familias vulnerables peruanas: evidencia cualitativa de Niños del Milenio*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Análisis & Propuestas, 60
- 2021 *¿Qué diferencia hacen las escuelas?: un estudio de métodos mixtos en colegios secundarios del Perú*  
**Juan León, Gabriela Guerrero, Santiago Cueto y Paul Glewwe**  
Análisis & Propuestas, 59
- 2021 *Estratificación de los retornos a la educación superior en el Perú: el rol de la calidad de la educación y las opciones de carrera*  
**Alan Sánchez, Marta Favara y Catherine Porter**  
Análisis & Propuestas, 58
- 2021 *Do more school resources increase learning outcomes?: evidence from an extended school-day reform*  
**Jorge M. Agüero, Marta Favara, Catherine Porter y Alan Sánchez**  
Análisis & Propuestas, 57

- 2020 *Acceso a dispositivos y habilidades digitales de dos cohortes en el Perú*  
**Santiago Cueto, Juan León y Claudia Felipe**  
Análisis & Propuestas, 56
- 2020 *Perú: construcción de infraestructuras: no perder las oportunidades de reducir las desigualdades en el acceso al agua*  
**Gerardo Damonte, Ana Paula López y Diego Navarro**  
Análisis & Propuestas, 55
- 2020 *Colombia: producción de desigualdades en las relaciones con el agua: consecuencias de la construcción de infraestructuras*  
**Astrid Ulloa, Catalina Quiroga, Liza Gaitán y Gerardo Damonte**  
Análisis & Propuestas, 54
- 2020 *Chile: nuevos atributos en los protocolos de emergencia ambiental a considerar en el ámbito de la minería*  
**Julieta Godfrid, Gerardo Damonte y Alex Godoy Faúndez**  
Análisis & Propuestas, 53
- 2020 *Predictores de la deserción escolar en el Perú*  
**Santiago Cueto, Claudia Felipe y Juan León**  
Análisis & Propuestas, 52
- 2020 *Argentina: propuestas para mejorar los mecanismos de evaluación ambiental minera*  
**Julieta Godfrid, Gerardo Damonte, Ana Paula López y Lautaro Clemenceau**  
Análisis & Propuestas, 51
- 2020 *Perú: propuestas para mejorar los mecanismos de evaluación ambiental minera*  
**Julieta Godfrid, Gerardo Damonte, Manuel Glave, Ana Paula López y Diego Navarro**  
Análisis & Propuestas, 50

- 2020 *Colombia: minería y conflictos en torno a la contaminación del agua: la experiencia de monitoreos hídricos comunitarios en La Guajira, Colombia*  
**Astrid Ulloa, Catalina Quiroga y Gerardo Damonte**  
Análisis & Propuestas, 49
- 2020 *Colombia: gobernanzas plurales del agua. Derechos al agua en contextos mineros en Perú y Colombia*  
**Astrid Ulloa, Gerardo Damonte, Catalina Quiroga y Diego Navarro**  
Análisis & Propuestas, 48
- 2020 *Colombia: gobernanzas plurales del agua. Derechos al agua en contextos mineros en Perú y Colombia*  
**Astrid Ulloa, Gerardo Damonte, Catalina Quiroga y Diego Navarro**  
Análisis & Propuestas, 47
- 2020 *Perú: la planificación colaborativa como solución a la escasez hídrica en contextos de minería a gran escala*  
**Gerardo Damonte, Julieta Godfrid, Manuel Glave, Ana Paula López y Diego Navarro**  
Análisis & Propuestas, 46
- 2020 *Argentina: la planificación colaborativa como solución a la escasez hídrica en contextos de minería a gran escala*  
**Gerardo Damonte, Julieta Godfrid y Ana Paula López**  
Análisis & Propuestas, 45
- 2019 *Experiencias de convivencia, matrimonio y maternidad/paternidad en adolescentes y jóvenes peruanos*  
**Vanessa Rojas Arangoitia**  
Análisis & Propuestas, 44
- 2019 *Venciendo la adversidad: trayectorias educativas de los estudiantes pobres en zonas rurales del Perú*  
**Santiago Cueto, Juan León y Claudia Felipe**  
Análisis & Propuestas, 43

2019 *“Cualquier cosa nos puede pasar”*: cuando la violencia marca el ciclo de vida de las niñas en el Perú

**Vanessa Rojas Arangoitia**

Análisis & Propuestas, 42

Véanse estas y otras publicaciones en  
<http://www.grade.org.pe/publicaciones/>

*El efecto de las prácticas parentales  
en el desarrollo infantil en comunidades  
urbanas y rurales de la selva peruana*

se terminó de editar en el  
mes de octubre del 2021.



Grupo de Análisis para el Desarrollo  
GRADE

Av. Grau 915, Barranco, Lima 15063

Teléfono: 247 9988

[www.grade.org.pe](http://www.grade.org.pe)

El desarrollo durante los primeros años de vida predice resultados óptimos en la trayectoria de vida y el futuro de niños y niñas. Hoy en día se sabe que en él influyen una compleja gama de variables individuales, familiares y contextuales. Sin embargo, son pocos en el Perú los estudios que abordan este tema desde un enfoque integral, considerando todos estos niveles; y mucho menos en un contexto cultural como el de la selva. Este estudio utiliza datos de 490 familias de esta región para estimar el efecto de las prácticas parentales sobre el desarrollo infantil de los niños y niñas menores de 3 años, controlando el efecto de múltiples características de los/as niño/as, sus cuidadores, familiares y comunidades. Los resultados muestran que las prácticas parentales positivas tienen un efecto beneficioso y diferenciado sobre todas las áreas del desarrollo infantil (motora fina, motora gruesa, audición-lenguaje y personal social). Dicho efecto se mantiene luego de controlar por variables individuales, familiares y contextuales. Los resultados brindan insumos para analizar y destacar diferentes propuestas relacionadas con políticas públicas dirigidas al desarrollo infantil temprano (DIT) en el Perú.

ISBN: 978-612-4374-46-3



9 786124 374463